16 мая 1912 года.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1 и 16 числа.

№ 10-й.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 5 рублей.



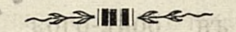
Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Производство въ чины.

ВЫСОЧАЙШИМЪ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 12 марта 1912 года за № 12, по вѣдомству Православнаго Исповѣданія произведены за выслугу лѣтъ съ старшинствомъ *изъ коллежскихъ регистраторовъ въ губернскіе секретари*: казначей Пензенской Духовной Консисторіи Александръ *Гусевъ*—съ 18 октября 1911 года; канцелярскіе чиновники сей же Консисторіи: Валерій *Анисимовъ*, Николай *Торуровъ* и Θеодоръ *Зайцевъ*—всѣ трое—съ 15 декабря 1911 года и *въ коллежскіе*

регистраторы канцелярскій служитель Василій *Коробковъ* —съ 19 сентября 1911 года.



Распоряженіе Св. Синода.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 16 апрѣля 1912 года за № 5493, закрыты вторая священническая и вторая псаломщическая вакансіи при церкви села Ново-Ямской Слободы, Краснослободскаго уѣзда, съ предоставленіемъ Епархіальному Начальству обратить освобождающіеся оклады жалованья по закрываемымъ вакансіямъ, въ количествѣ 400 рублей, на содержаніе одного изъ бѣднѣйшихъ причтовъ епархіи.

Преподано Архипастырское благословеніе въ граматахъ.

Священнику села *Кармалейки*, Керенскаго уѣзда, Владиміру *Родниковскому* за усердные труды въ проповѣди слова Божія; прихожанамъ церкви села *Русскаго-Пимбура* за пожертвованіе ими 400 рублей на переливку и доставку колокола и на другіе добавочные матеріалы; священнику села *Мачи*, Чембарскаго уѣзда, Николаю *Покровскому* за ревностные труды въ церковной проповѣди; прихожанамъ села *Васильевки*, Керенскаго уѣзда, за пожертвованіе до 3000 рублей на расширеніе и обновленіе мѣстнаго храма и на постройку домовъ для священника и псаломщика; іеромонаху *Пензенскаго Спасо-Преображенскаго* монастыря *Макарію* за отлично усердную и полезную службу по монастырю; крестьянину села *Ломовки*, Мокшанскаго уѣзда, Ивану *Толстову* за по-

жертвованіе въ приходскій храмъ креста—распятія на *Голгоѳѣ* съ предстоящими, стоимостью въ 150 рублей; крестьянину того же села Григорію *Шокурову*, за пожертвованіе въ приходскій храмъ на пріобрѣтеніе церковной утвари 225 рублей; коллежскому ассессору Ивану *Безсчетову* за пожертвованіе 40 рублей на крестъ—распятіе на *Голгоѳѣ* для церкви села *Болотникова*, Мокшанскаго уѣзда; священнику села *Болотникова* о. Алексѣю *Быстрову* за пожертвованіе на тотъ же предметъ 95 рублей; дворянину Алексѣю *Ѳокину* за пожертвованіе на устройство ограды вокругъ храма села Починокъ, Инсарскаго уѣзда, 200 рублей. *Прихожанамъ* церкви села Вопиловки, Наровчатскаго уѣзда, за пожертвованіе на перестройку священническаго дома 488 рублей. *Прихожанамъ* села Азарапина, Наровчатскаго уѣзда, за пожертвованіе на переливку колокола 430 рублей. Крестьянкѣ села Пановъ, Наровчатскаго уѣзда, Параскевѣ *Фирсовой* за пожертвованіе въ приходскій храмъ потира и дискоса съ прочими принадлежностями стоимостью въ 100 рублей. Крестьянамъ села Покровскаго, Наровчатскаго уѣзда, Михаилу и Ивану *Кудашевымъ* за пожертвованіе въ приходскій храмъ одной пары металлическихъ хоругвей стоимостью въ 150 рублей. Женѣ покойнаго священника села Сабанова, Городищенскаго уѣзда, Анисіи *Алгебровой* за пожертвованіе 50 рублей на священническое облаченіе. Женѣ протоіерея села Сабанова Городищенскаго уѣзда, Аннѣ *Мемноновой* за пожертвованіе на построеніе трапезнаго храма 150 рублей. Прихожанамъ села Кривозерьевки, Пензенскаго уѣзда, за пожертвованіе на устройство двухъ заклиросныхъ кіотей въ приходскомъ храмѣ 336 рублей. Крестьянину села Безсоновки, Пензенскаго уѣзда, Василію *Бахметову* за пожертвованіе въ приходскій храмъ пар-

чеваго облачснія для священника и діакона въ 65 рублей и въ церковно-приходскую библіотеку 12 книгъ Четьи Миней св. Димитрія Ростовскаго на русскомъ языкѣ стоимостью въ 37 рублей 40 копѣекъ. Крестьянину села Терновки, Пензенскаго уѣзда, Григорію *Команову* за пожертвованіе въ приходскій храмъ священническаго и діаконскаго облаченія въ 150 рублей. Крестьянину села Кривозерьевки, Пензенскаго уѣзда, Алексѣю *Долину* за пожертвованіе въ приходскій храмъ напрестольнаго евангелія въ 200 рублей и иконы Божіей матери „Достойно есть“ въ 150 рублей. Крестьянину села Кривозерьевки, Пензенскаго уѣзда, Ивану *Безрукову* за пожертвованіе въ приходскій храмъ подсвѣчника стоимостью въ 150 руб. Владѣлицѣ села Похвисневки, Чембарскаго уѣзда, госпожѣ *Мельгербъ* за пожертвованіе на ремонтъ приходскаго храма 200 руб. *Прихожанамъ* церкви села Варваровки, Нижне-Ломовскаго уѣзда за пожертвованіе на постройку церковной сторожки 400 рублей. Пензенскому купцу Василію *Кузьмину* за пожертвованіе въ Пензенскій женскій монастырь запрестольнаго семисвѣчника стоимостью въ 300 рублей. Вдовѣ Пензенскаго купца Александрѣ *Кузьминой* за пожертвованіе въ Пензенскій женскій монастырь двухъ паникадилъ стоимостью въ 420 рублей. Членамъ церковноприходскаго попечительства при церкви села Гуменъ, Наровчатскаго уѣзда, Алексѣю *Палаткину* и Ивану *Моисееву* за безкорыстный и честный трудъ при постройкѣ новаго приходскаго храма. Церковному старостѣ села Гуменъ, Наровчатскаго уѣзда, Петру *Шукшину* за безкорыстный и честный трудъ при постройкѣ новаго приходскаго храма. Крестьянину села Новой-Нявки, Нижне-Ломовскаго уѣзда, Матвѣю *Чирикову* за пожертвованіе для новаго приходскаго храма колокола вѣсомъ въ 8

пудовъ. Дворянкѣ Маріи фонъ-*Флотовой* за пожертвованіе въ церковь села Знаменскаго, Керенскаго уѣзда, священническаго и діаконскаго облаченія стоимостью въ 400 рублей. Генералъ маіору *Полтинину* за пожертвованіе въ церковь села Каменки, Пензенскаго уѣзда, облаченія для священнослужителей стоимостью въ 80 рублей. Вдовѣ подполковника *Маевской* за пожертвованіе въ церковь села Каменки, Пензенскаго уѣзда, 50 рублей, на благоукрашеніе приходскаго храма и 70 рублей на священническое облаченіе. Священнику церкви села Усть-Каремши, Нижне-Ломовскаго уѣзда, Андрею *Целебровескому* за примѣрную дѣятельность при постройкѣ новаго приходскаго храма. Дворянкѣ Софіи *Кузьминской* за пожертвованіе на постройку новаго каменнаго храма и колокольни въ селѣ Усть Каремшѣ, Нижне-Ломовскаго уѣзда, 350 рублей. Крестьянамъ села Знаменской Пестровки, Инсарскаго уѣзда, Григорію *Еграчеву* и Якову *Старостину* за труды и стараніе при постройкѣ новаго приходскаго храма въ теченіи 3-хъ лѣтъ безвозмездно.

Выражается признательность Епархіальнаго Начальства въ свидѣтельствѣ.

Крестьянину села Паевки, Наровчатскаго уѣзда, Митрофану *Бирюкову* за пожертвованіе на ремонтъ приходскаго храма 135 рублей. Священнику села Кобяковъ, Н.-Ломовскаго уѣзда, Виктору *Кутлинскому* за пожертвованіе въ приходскій храмъ двухъ священническихъ облаченій на сумму 65 рублей. Церковному старостѣ села Новой Нявки, Н.-Ломовскаго уѣзда, крестьянину Емельяну *Орлову* за пожертвованіе на пріобрѣтеніе колокольнаго звона для новаго храма 100 рублей. Крестьянину села

Починокъ, Инсарскаго уѣзда, Степану *Ѳедорову* за пожертвованіе на ремонтъ приходскаго храма 143 рублей. Дворянину Александру *Фокину* за пожертвованіе въ церковь села Починокъ, Инсарскаго уѣзда, матеріи и парчи на 100 рублей. Церковному старостѣ села Димитріевки, Инсарскаго уѣзда, Михаилу *Гришину* и представителямъ отъ прихожанъ крестьянамъ Косьмѣ *Куликову* и Ивану *Шакмаеву* за пожертвованіе на переливку колокола 325 рублей. Вдовѣ чиновника Евдокіи *Ергиной* за пожертвованіе въ соборную церковь города Чембара, священническаго и діаконскаго облаченія въ 120 р. Крестьянкѣ с. Каменки, Чембарскаго у., Маріи *Нефетовой* за пожертвованіе на сооруженіе новаго приходскаго храма 100 рублей. Женѣ потомственнаго дворянина Еленѣ *Унковской* за пожертвованіе въ храмъ села Вопиловки, Наровчатскаго уѣзда, церковной утвари на 75 рублей и за дѣятельное участіе въ устройствѣ иконостаса въ приходскомъ храмѣ и при постройкѣ священническаго дома. Прихожанамъ села Кавендры, Наровчатскаго уѣзда, за пожертвованіе на переливку колокола 250 рублей.

Выражается признательность Епархіальнаго Начальства.

Священнику села Азарапина, Наровчатскаго уѣзда, Сергію *Тархову* за убѣжденіе прихожанъ къ пожертвованію 430 рублей на переливку колокола. Священнику села Кавендры, Наровчатскаго уѣзда, Алексѣю *Востокову* и предсѣдателю церковно-приходскаго совѣта въ томъ селѣ, священнику Александру *Архангельскому* за убѣжденіе прихожанъ къ пожертвованію 250 р. на переливку ко-

локола. Священнику села Милюковки, Наровчатскаго уѣзда, Константину *Морозову* за убѣжденіе прихожанъ къ пожертвованію 595 рублей на ремонтъ приходскаго храма. Вдовѣ крестьянина Аннѣ *Мошновой* за пожертвованіе 80 рублей на ремонтъ того же храма. Церковному старостѣ крестьянину Николаю *Бровкину* за энергичное содѣйствіе при ремонтѣ того же храма. Священнику села Вопиловки, Наровчатскаго уѣзда, Михаилу *Орлову* и крестьянамъ того же села Θеодору *Кузнецову* и Даніилу *Конкину* за убѣжденіе прихожанъ къ пожертвованію 488 рублей на перестройку священническаго дома и заботы при благоукрашеніи храма и устройствѣ иконостаса. Священнику села Дурасовки, Наровчатскаго уѣзда, Павлу *Инсарскому* за убѣжденіе прихожанъ къ пожертвованію 1584 рублей на сооруженіе ограды вокругъ храма. Церковному старостѣ Михаилу *Пучкину* представителямъ отъ прихожанъ Павлу *Севастьнову* и Михаилу *Антропову* за труды и старанія при сооруженіи той же ограды. Священнику села Каменки, Чембарскаго уѣзда, Евгенію *Доброхотову* псаломщику того же села Петру *Теплову*, бывшему церковному старостѣ крестьянину Ефиму *Хрулеву* и прихожанамъ: Михаилу *Горячеву*, Максиму *Тремасову*, Назару *Кирюшину*, Космѣ *Логину*, Флору *Панькину* за труды при сооруженіи приходскаго храма. Прихожанамъ села Городка, Чембарскаго уѣзда, за пожертвованіе 124 рублей на ремонтъ храма. Сестрамъ изъ дворянъ, дѣвицамъ Зинаидѣ и Аннѣ *Норовымъ* за пожертвованіе въ церковь села Ключей, Чембарскаго уѣзда, облаченія, лампады и подсвѣчника, всего на сумму 197 рублей. Вдовѣ священника села Мачи, Чембарскаго уѣзда, Любови *Сацердотовой* за пожертвованіе на церковь 200 рублей. Чембарской мѣщанкѣ Екатеринѣ *Никитиной* за

пожертвованіе въ соборную церковъ гор. Чембара 100 руб. Моршанскому мѣщанину Виктору *Чернеевскому* за пожертвованіе 50 руб. въ церковь села Усть-Атмиса, Нижне-Ломовскаго уѣзда, на благоукрашеніе приходскаго храма. Крестьянину села Пустыни, Нижне-Ломовскаго уѣзда, Ивану *Баулину* за пожертвованіе 25 рублей на благоукрашеніе приходскаго храма. Священнику села Пустыни, Нижне-Ломовскаго уѣзда, Иліи *Крылову* и церковному старостѣ крестьянину Михаилу *Строкину* за труды при благоукрашеніи приходскаго храма. Священнику церкви села Дмитріевки, Инсарскаго уѣзда, Іакову *Бѣловзорову* за убѣжденіе церковнаго старосты Михаила *Гришина* и крестьянъ: Косьмы *Куликова* и Ивана *Шакмаева* къ пожертвованію 325 рублей на переливку колокола. Священнику села Могиловки, Инсарскаго уѣзда, Василію *Кочетову* за убѣжденіе прихожанъ къ перестройкѣ дома для жительства священника, а крестьянину Власу *Ковлягину* за дѣятельное участіе въ дѣлѣ перестройки того же дома. Священнику села Безстужева, Инсарскаго уѣзда, Александру *Симилейскому*, церковному старостѣ Степану *Елецкому* и представителю отъ прихожанъ крестьянину Василію *Винтенкову* за дѣятельное участіе при ремонтѣ приходскаго храма, а церковному старостѣ Елецкому, кромѣ того, за пожертвованіе 35 рублей на покупку семисвѣчника и крестьянину *Винтенкову* за пожертвованіе 41 рубля на покупку церковной утвари. Керенскому второй гильдіи купцу Александру *Кулеватову* за пожертвованіе 100 руб. на устройство креста на храмъ села Богородскаго, Керенскаго уѣзда. Священнику села Новой-Нявки, Нижне-Ломовскаго уѣзда, Александру *Иссинскому* за убѣжденіе прихожанъ къ пожертвованію 1500 рублей, на пріобрѣтеніе

колокольнаго звона для новаго приходскаго храма. Крестьянину села Кобяковъ, Нижне-Ломовскаго уѣзда, Ивану *Паршину* за пожертвованіе въ приходскую церковь священническаго облаченія, стоимостью въ 57 рублей. Потомственной дворянкѣ Александрѣ *Волжинской* за пожертвованіе въ церковь села Еремѣевки, Городищенскаго уѣзда, серебрянаго вызолоченаго ковчега, стоимостью въ 100 руб. Церковному старостѣ села Ахматовки, Городищенскаго уѣзда, крестьянину Михаилу *Филину* за пожертвованіе 80 рублей на благоукрашеніе приходскаго храма. Церковно-приходскому совѣту при церкви села Сыресева, Городищенскаго уѣзда, за постройку ограды вокругъ храма, стоимостью въ 510 рублей, съ пожертвованіемъ на это 310 рублей. Членамъ того-же церковно-приходскаго совѣта, крестьянамъ: Тимофею *Терехину*, Никону *Никитину* и Андрею *Янчуркину* за особо-усердную дѣятельность при постройкѣ церковной ограды. Прихожанамъ села Русскаго Ишима, Городищенскаго уѣзда, за пожертвованіе 160 руб. на покупку гробницы для плащаницы, а священнику Георгію *Любкину* за убѣжденіе прихожанъ къ этому пожертвованію. Священникамъ церкви села Юлова, Городищенскаго уѣзда, Θеодору *Исминскому* и Алексѣю *Алеутскому* за убѣжденіе мѣстнаго церковнаго старосты къ пожертвованію утвари и ризницы на 210 рублей и 1500 рублей на ремонтъ приходскаго храма. Прихожанамъ села Трофимовки, Городищенскаго уѣзда, дворянину Василію *Сабурову* и крестьянамъ Прокопію *Ивакину*, Михаилу *Трясвину* и Зиновію *Суворову* за пожертвованіе въ церковь названнаго села утвари: первыми на 130 рублей, вторымъ на 50 рублей, третьимъ на 50 рублей и двумя послѣдними на 25 рублей каждымъ. Крестьянамъ села Паевки, Наровчатскаго уѣзда, Михаилу *Чернину* и Якову *Рома*

дину за пожертвованіе въ приходскій храмъ двухъ иконъ и облаченій на святой престолъ и жертвенникъ стоимостью въ 130 рублей. Бывшему священнику села Варваровки, Нижне-Ломовскаго уѣзда, нынѣ священнику села Симбухина, Мокшанскаго уѣзда, Николаю *Богословову* и церковному старостѣ Григорію *Видѣнину* за изысканіе 400 рублей на ремонтъ приходскаго храма. Анѳисѣ *Романи* за пожертвованіе паникадила въ церковь села Варваровки, Нижне-Ломовскаго уѣзда, въ 100 рублей.

Распоряженія Епарх. Начальства.

Пензенская Духовная Консисторія даетъ знать къ должному исполненію, что въ предупрежденіе могущихъ быть несчастныхъ случаевъ съ богомольцами въ храмахъ при значительномъ скопленіи народа въ великіе или храмовые праздники вслѣдствіе какихъ либо происшествій, напр. пожара, когда каждый въ паническомъ страхѣ съ особою стремительностью и силой спѣшитъ выйти изъ храма, Епархіальнымъ Начальствомъ постановлено: предписать настоятелямъ церквей и церковнымъ старостамъ при большомъ скопленіи богомольцевъ обращать особенное вниманіе на то, что-бы всѣ выходныя церковныя двери въ каждую данную минуту безпрепятственно могли служить своему назначенію.

Опредѣлены: заштатный псаломщикъ села Смолькова, Саранскаго уѣзда, Димитрій *Новгородскій* на псаломщическое мѣсто въ село Малую Лашму, Наровчатскаго уѣзда, 14 апрѣля; окончившій курсъ Пензенской Духовной Семинаріи Иванъ *Алмазовъ* на псаломщическое мѣсто въ

село Черноэерье, Мокшанскаго уѣзда, 17 апрѣля; окончившій курсъ Пензенскаго духовнаго училища Ѳеодоръ *Керенскій* на псаломщическое мѣсто въ село Подхватиловку, Н.-Ломовскаго уѣзда, 19 апрѣля; псаломщикъ села Бѣльщины, Чембарскаго уѣзда, Ѳаддей *Гущинъ* на діаконское мѣсто въ с. Телѣгино, Пензенскаго уѣзда, 20 апрѣля; діаконъ села Новой Самаевки, Краснослободскаго уѣзда, Михаилъ *Златомрежевъ* въ село Шугурово, Городищенскаго уѣзда, 20 апрѣля; окончившій курсъ Пензенской духовной семинаріи Александръ *Прянзерскій* на священническое мѣсто въ село Селиксу, Городищенскаго уѣзда, 29 апрѣля.

Перемѣщены: псаломщикъ села Лашмы, Наровчатскаго уѣзда, Александръ *Михаиловъ* въ село Покровское, того же уѣзда, 14 апрѣля; діаконы села Верхней Вязеры, Инсарскаго уѣзда, Александръ *Миловскій* и села Рузаевки, того же уѣзда, Владиміръ *Архангельскій* одинъ на мѣсто другого 17 апрѣля; діаконъ села Мокшалей, Саранскаго уѣзда, Василій *Благославовъ* въ село Новую Толковку, Н.-Ломовскаго уѣзда, 17 апрѣля; діаконъ села Телѣгина, Пензенскаго уѣзда, Іоаннъ *Кочетковъ* за немиролюбіе съ причтомъ и прихожанами въ село Волчій Врагъ, Чембарскаго уѣзда, 12 апрѣля; діаконы села Стяжкина, Наровчатскаго уѣзда, Александръ *Кондаковъ* и села Мордовскихъ Юнокъ, Краснослободскаго уѣзда, Георгій *Веселовскій* одинъ на мѣсто другого—29 апрѣля; діаконъ села Елани, Пензенскаго уѣзда, Іаковъ *Гулынинъ* въ село Мокрый Мичкасъ, Н.-Ломовскаго уѣзда, 24 апрѣля.

Утвержденъ: исправляющій должность псаломщика при церкви села Селищъ, Краснослободскаго уѣзда, Василій *Никулинъ*—въ должности псаломщика за аккуратное исполненіе служебныхъ обязанностей—16 апрѣля.

Уволенъ: священникъ села Литомгина, Пензенскаго уѣзда, Павелъ *Маіорановъ* отъ службы въ Пензенской епархіи, за принятіемъ его на службу въ Калужскую епархію, 24 апрѣля.

За смертію изъ списковъ исключенъ: діаконъ села Мокраго Мичкаса, Н.-Ломовскаго уѣзда, Капитонъ *Веденяпинъ*—12 апрѣля.

Отъ Совѣта Пензенскаго Иннокентіевскаго Братства духовенству епархіи къ свѣдѣнію и должному, въ чемъ слѣдуетъ, исполненію.

ОТЧЕТЪ

о состояніи раскола и сектантства и дѣйствія миссіи въ Пензенской епархіи за 1911 годъ.

I. Общія свѣдѣнія.

Въ предѣлахъ Пензенской епархіи изъ именуемыхъ старообрядцевъ проживаютъ—бѣглопоповцы, пріемлющіе австрійское священство, поморцы, спасовцы и подпольники, а изъ сектантовъ—молокане, штундо-баптисты, хлысты и іоанниты. Всѣхъ старообрядцевъ насчитывается до 20742 обоего пола (10025 м. п. и 10717 ж. п.), а сектантовъ до 1291 обоего пола (672 м. п. и 619 ж. п.)

II. Внутренее состояніе раскола и сектантства

Въ количественномъ отношеніи первое мѣсто, какъ и прежде, принадлежитъ бѣглопоповцамъ, но по своей внутренней жизни и пропагандѣ своего вѣроученія первое мѣсто, безъ сомнѣнія, занимаютъ австрійцы-окружники. Эти послѣдніе, по внѣшности своей, имѣя всю полноту церкви

т. е. іерархію, таинства, богослуженіе и храмы съ наружными крестами, куполами и колоколами, всѣмъ этимъ особенно стараются привлечь вниманіе къ себѣ какъ православныхъ, такъ и старообрядческихъ толковъ. Настоятели ихъ не пропускаютъ ни одного удобнаго случая, чтобы такъ или иначе выставить на показъ внѣшній блескъ вѣры. Съ этой цѣлью у нихъ всякія религіозныя процессіи совершались съ особою торжественностью и пріурочивались къ люднымъ мѣстамъ и праздничнымъ днямъ. Для пропаганды своего ученія они не жалѣютъ ни силъ, ни средствъ: ихъ начетчики совершенно свободно разъѣзжаютъ всюду, ихъ руководства и журналы (напр. «Церковь») раскупаются очень охотно не только раскольниками другихъ толковъ, но и православными. Такимъ образомъ, во всей ихъ жизнедѣятельности ярко проглядываетъ стремленіе объединить всѣ раскольническіе толки подъ своимъ владычествомъ. И австрійщина, нужно замѣтить, если и не совсѣмъ успѣшно, однако же за счетъ другихъ толковъ ширится, ростетъ и крѣпнетъ.

Не такую живучесть проявляютъ бѣглопоповцы. Не существуетъ у нихъ ни правильной организаціи, ни выдающихся начетчиковъ; не стало у нихъ въ Пензѣ и своего собственнаго попа. Поэтому одни изъ пензенскихъ бѣглопоповцевъ обращаются въ своихъ нуждахъ къ попу въ г. Спасскъ, другіе—въ Вольскъ, третьи—въ Балашовъ и четвертые, наконецъ, по старой привычкѣ, вызываютъ о. Князевскаго. Но въ большинствѣ пробавляются уставщиками и черничками, которые совершаютъ для нихъ вечерни, утрени, обѣдницы и всевозможныя требы.

Искренней и твердой привязанности къ своему толку бѣглопоповцы не имѣютъ. У большинства изъ нихъ взоръ обращенъ къ выходу изъ бѣглопоповства, но по

какой наклонной линіи они пойдутъ, рѣшить пока довольно трудно. Судя однако по тому, что среди бѣглопоповцевъ зращается не мало сочиненій передовыхъ австрійскихъ начетчиковъ, можно предполагать, что многіе изъ нихъ больше всего интересуются бѣлокриницкимъ священствомъ.

Спасовцы и поморцы отличаются больше другихъ своимъ замкнутымъ образомъ жизни. Въ отношеніи къ православнымъ у нихъ больше проглядываетъ грубости и непривѣтливости. Задачею ихъ наставниковъ и уставщиковъ было укрѣпить и тѣснѣе сплотить между собою лишь своихъ послѣдователей. Съ этою цѣлью они на борьбу съ миссіонерами въ Пензенскій и Чембарскій у. вызывали своихъ передовыхъ начетчиковъ: поморцы--непріемлющіе браковъ—изъ подъ Москвы Пичугина № 2-й, а спасовцы—изъ Уфимской г. Лопаткина, которые и провели съ миссіонерами шесть публичныхъ бесѣдъ. На бесѣдахъ старообрядцы получили однако полнѣйшее разочарованіе и пропаганда пріѣзжихъ начетчиковъ не имѣла никакого успѣха.

Къ тому же самому стремились и странники, группирующіеся около богатаго пристанодержателя *Беззатѣева въ Каз. Пелетьмѣ*. Въ теченіи года они не разъ вызывали, для подкрѣпленія своей странствующей братіи, „невѣдомыхъ старцевъ“, но послѣдніе, будучи уличены въ своемъ лукавствѣ еще въ 1910 году, отъ публичныхъ бесѣдъ уклонились. Такъ уловить ихъ и не пришлось. Борьба съ этимъ раскольническимъ толкомъ очень затруднительна. Подпольники, какъ и хлысты, очень изворотливы, лукавы и коварны. Отъ публичныхъ бесѣдъ и отъ разговоровъ вообще съ опытными людьми они или удаляются, или же, вступивъ, во всемъ лукаво соглашаются, за то, вкрадываясь въ домы неопытныхъ простолюдиновъ, они являются неудержимыми хулителями и ярыми гони-

телями православія. Видные пристанодержатели, пользуясь своимъ богатствомъ и вліяніемъ, не прекращая связи съ міромъ, заботятся въ свою очередь больше всего о томъ, чтобы тайны ихъ притоновъ и нравственныя безобразія ихъ отшельниковъ были сокрыты отъ глазъ свѣта. И благодаря слабости надзора гражданскаго и духовнаго этотъ толкъ продолжаетъ развивать свою темную жизнь гораздо свободнѣе.

Изъ числа раціоналистическихъ сектъ въ 1911 году очень замѣтно выдѣлялись штундобаптисты. Перебравшись изъ Тамбовской губерніи въ прилегающее къ имѣнію Пашкова захолустное селеніе Ольшанку, Керенскаго уѣзда, сектанты нашли здѣсь благопріятную почву для развитія своей пропаганды въ Пензенской губерніи. Образовавши на мѣстѣ общину, они прежде всего взялись за выполненіе своего обѣщанія, даваемаго ими при крещеніи—съ усердіемъ распространять баптизмъ среди православныхъ. И Ольшанка сдѣлалась въ нѣкоторомъ смыслѣ центральнымъ пунктомъ, баптизмъ сталъ дѣлать нашествіе на православные приходы. Средствами для сего у нихъ обычно избираются: молитвенныя собранія, торжественныя крещенія и погребенія, безплатная раздача брошюръ и листковъ сектантскаго содержанія и чуть не публичная проповѣдь на площадяхъ, базарахъ и ярмаркахъ. Всѣ эти средства стали приспособлять и Ольшанскіе баптисты. Они устраивали свои молитвенныя собранія не только въ Ольшанкѣ, но и въ сосѣднихъ селахъ. Здѣсь же они устроили и торжественныя крещенія съ проповѣдью пресвитера Одинцова изъ воды въ зимнее время. Отсюда нѣкоторые изъ нихъ, вступивъ въ книгоноши Британскаго Библейскаго Общества, расхаживая по сосѣднимъ селамъ, исполняли въ тоже время и обязанности сектантскихъ миссіонеровъ, и

благодаря этому брошюры и листки сектантской литературы распространялись не сотнями, а тысячами. Въ последнее время смѣлость ихъ къ пропагандѣ въ Ольшанкѣ дошла до такого нахальства, что они стали по дорогѣ въ храмъ Божій останавливать православныхъ съ цѣлью навязать имъ свое ученіе о безполезности богослуженій, о непочитаніи святыхъ угодниковъ, св. иконъ, о безцѣльности молитвъ за усопшихъ, о мнимой эксплоатаціи народа православнымъ духовенствомъ и т. п. Такимъ путемъ баптизмъ перешелъ и въ сосѣднюю Ушенку. 15 человѣкъ въ отчетномъ году подали г. Начальнику губерніи заявленія объ отчисленіе ихъ въ баптизмъ. И только усиленные миссіонерскіе труды могли возвратить пятерыхъ обратно въ православіе (3 чел. въ Ушенкѣ и 2 въ Ольшанкѣ), но 10 такъ и остались въ баптизмѣ. Главному пропагандисту книгоношѣ Британскаго Библейскаго Общества крестьянину Шишкину по ходатайству епархіальнаго миссіонера продажа книгъ въ Пензенской губ. г. Начальникомъ губерніи воспрещена, и онъ, перенесъ свою дѣятельность въ болѣе свободную Сибирь. Въ Ушенкѣ и Ольшанкѣ трудами миссіонеровъ организованы миссіонерскіе кружки изъ ревнителей православія, и баптизмъ сравнительно затихъ. Къ сожалѣнію, Ольшанка стала такимъ пугаломъ для приходскихъ священниковъ, что послѣдніе бѣгутъ чуть не каждый годъ, благодаря чему она и въ истекшемъ году пустовала безъ священника около пяти мѣсяцевъ.

Нельзя не замѣтить, что баптизмъ въ Пензенской губ. усиливается и инымъ путемъ,—путемъ выселенія на хуторскіе участки изъ др. губерній. До отчетнаго года баптисты проживали у насъ въ Саранскомъ, Чембарскомъ и Керенскомъ уѣздахъ, а теперь около 15 душъ появи-

лось въ приходѣ села Гремячевки, Городищенскаго уѣзда, 3 семейства въ приходѣ села Аргамакова, Чембарскаго у. и нѣсколько семей около Студенца, Ломовскаго у. Надо полагать, что они единицами есть уже и въ другихъ уѣздахъ, но до времени не обнаруживаютъ еще себя. Во всякомъ случаѣ появленіе сектантства почти во всѣхъ уѣздахъ лишній разъ подтверждаетъ православному духовенству, что въ переживаемое нами время свободнаго распространенія идей раціоналистическаго сектантства ни одинъ пастырь не можетъ считать застрахованнымъ свой приходъ отъ этихъ враговъ православія, какъ располагающихъ денежными средствами и значительными миссіонерскими силами.

Всѣ удобства хуторского разселенія, въ смыслѣ свободнаго проявленія религіозной жизни, поняли замѣтно и Селиксинскіе хлысты. Какъ только явилась возможность выселенія, они первые хлынули изъ общины, чтобы занять хуторскіе участки. Пользуясь здѣсь изолированностью, они, естественно, теперь, почувствовавъ себя совершенно свободными, постараются прежде всего усилить свою пропаганду среди православныхъ. Поэтому, чтобы предохранить православіе, тутъ является существенная необходимость организовать и противопоставить во всеоружіи приходскую миссію. Между прочимъ приходскіе священники окружающаго района на это дѣло пока смотрятъ довольно индифферентно.

Іоанниты главнымъ пунктомъ своей организаціи въ нашей епархіи избрали г. Пензу. Здѣсь ихъ въ одномъ пріютѣ проживаетъ до 50 человѣкъ—взрослыхъ и дѣтей. Іоаннитскую пропаганду ведутъ въ большинствѣ книгоноши, какъ мужчины, такъ и женщины, но успѣха въ отчетномъ году въ нашей епархіи они не имѣли. Простой сельскій народъ да и городскіе жители, благодаря пастырскому

раскрытію ихъ подноготной въ проповѣдяхъ, а также чрезъ широкое распространеніе изданныхъ епархіальнымъ миссіонеромъ брошюръ, стали относиться къ нимъ не только подозрительно, но и презрительно.

III. Религіозно-нравственная жизнь расколо-сектантовъ.

Религіозное состояніе у расколо-сектантовъ за послѣдніе годы понизилось въ значительной степени. Отрицающихъ промыслъ и бытіе Божіе, безсмертіе души, загробный міръ, всеобщій страшный судъ Божій, почитаніе св. угодниковъ, св. иконъ, поминованіе усопшихъ, хожденіе къ церковнымъ богослуженіямъ—можно найти нынѣ не только среди сектантовъ, но и въ любомъ раскольническомъ толкѣ,—особенно среди молодежи. Послѣдняя, по отзывамъ самихъ руководителей, молитвенныхъ собраній въ праздники совершенно почти не посѣщаетъ и къ религіознымъ вопросамъ относится довольно холодно. Нѣтъ сомнѣнія, что такого рода религіозное охлажденіе является съ одной стороны слѣдствіемъ проникновенія въ деревню въ изобиліи противорелигіозной дешевой литературы и общенія молодежи съ большими городами, а съ другой, какъ результатъ постоянныхъ раздоровъ и споровъ, проходящихъ на глазахъ молодежи между заправилами расколосектанства. И въ самомъ дѣлѣ, въ настоящее время не такъ-то легко найти село, которое было бы застраховано отъ развращающей дешевой литературы, не такъ-то легко найти и село съ значительнымъ раскольническимъ населеніемъ, гдѣ бы раскольники не враждовали между собою изъ за тѣхъ или иныхъ религіозныхъ вопросовъ. Однихъ тревожитъ вопросъ объ общинѣ, бракѣ и безбрачіи, другихъ занимаетъ борьба изъ-за епископства и наставничества, третьихъ—изъ—за

моленныхъ и кладбищъ и т. п. Сектанты въ свою очередь спорятъ изъ—за взглядовъ на крещеніе взрослыхъ, на крещеніе младенцевъ, на изображенія и другіе обряды. И молодежь, не находя, очевидно, удовлетворенія своимъ религіознымъ запросамъ у сами руководителей, ударилась въ полнѣйшій индифферентизмъ.

Отсюда само собой понятно, что и нравственность расколосектантства пошла по той же наклонной линіи. Пьянство, сквернословіе, повсюдный развратъ, непочтеніе къ старшимъ и властямъ, легкое отношеніе къ чужой собственности, хулиганство, любовь къ роскоши и нарядамъ—все это и многое другое стало обычнымъ явленіемъ и среди расколосектантовъ. Правда, нѣкоторые пороки въ послѣднихъ менѣе замѣтны, но это оттого только, что они умѣютъ въ совершенствѣ лицемѣрить и тщательно скрывать ихъ отъ общественнаго взора.

IV. Отношеніе раскольниковъ и сектантовъ къ православію.

Послѣ объявленія свободъ раскольники по отношенію къ православнымъ вообще и къ миссіонерамъ въ особенности стали вести себя смѣло, вызывающе и нахально. Ихъ наставники съ требованіями закона мало считаются. Въ письменныхъ своихъ свѣдѣніяхъ они именуютъ себя священниками, православныхъ принимаютъ въ расколъ не рѣдко безъ надлежащаго сношенія съ гражданскою властью, крестятъ младенцевъ отъ смѣшанныхъ браковъ безъ согласія православной половины. Прежде бывало не трудно собрать ихъ и на бесѣду. Нынѣ же раскольники на миссіонерскія бесѣды ходятъ въ большомъ количествѣ только тогда, когда съ ними есть ихъ выдающійся защитникъ. И это обстоятельство во всякомъ слу-

чаѣ служитъ большимъ тормазомъ въ дѣлѣ миссіи, лишая простую массу, безхитростнаго вѣрующаго народа воздѣйствія проповѣди миссіонера. На бесѣдахъ же эти вожаки выступаютъ не иначе, какъ на условіи говорить по минутамъ, начинать и заканчивать по очереди, стараясь при этомъ въ свои минуты наговорить какъ можно больше проклятій и глумленій на православіе, не касаясь совершенно почти поставленнаго вопроса. Удержать собесѣдника на одномъ вопросѣ нѣтъ никакой возможности.

„На бесѣдѣ я только равноправный суперникъ,“ говорилъ намъ вызванный поморческій начетчикъ М. Пичугинъ на наше предложеніе держаться правилъ приличія и порядка бесѣды,— „а суперники не разбираютъ средствъ и защищаютъ себя, какъ умѣютъ“.

Съ цѣлью же изгладить впечатлѣніе въ слушателяхъ, производимое рѣчью миссіонера, вожаки подбираютъ около себя группу наиболѣе фанатичныхъ послѣдователей, которые, съ одной стороны, демонстративно стараются восхвалять рѣчь своего защитника, а съ другой—своимъ шумомъ, неумѣстными вопросами и замѣчаніями заглушить голосъ миссіонера; при малѣйшей же настойчивости послѣдняго поднимаютъ цѣлый скандалъ. Что же остается тогда дѣлать миссіонеру? Закрыть бесѣду, но толпа въ этомъ можетъ увидѣть безсиліе миссіонера; подчиниться требованіямъ фанатиковъ,— значитъ уронить авторитетъ православія .. И миссіонеру волей—неволей приходится прибѣгать иногда къ рѣзкимъ нежелательнымъ обличеніямъ раскольниковъ и къ представителямъ порядка. Вообще вести въ настоящее время бесѣды при такихъ условіяхъ для миссіонера трудъ неимовѣрный, онѣ доводятъ его часто до полнѣйшаго изнеможенія силъ.

Сектантскіе передовые начетчики держатъ себя на бесѣдахъ значительно приличнѣе, но зато изъ рядовыхъ

тамъ можно встрѣтить людей еще болѣе фанатичныхъ и дерзкихъ. Сдѣлать рѣзкій выпадъ, высказать какую—нибудь пошлую хулу противъ православной церкви, ея пастырей и мірянъ они считаютъ для себя геройствомъ.

V, Состояніе православія въ смѣшанныхъ приходахъ.

На основаніи бесѣдъ съ приходскими пастырями, а также на основаніи личныхъ наблюденій о религіозно-нравственномъ состояніи православныхъ, живущихъ среди расколосектантовъ, можно съ увѣренностью сказать, что оно по сравненію съ послѣдними стоитъ во всякомъ случаѣ гораздо выше. Въ нихъ нѣтъ ни такого охлажденія къ свой религіи, ни той нравственной распущенности въ широкомъ смыслѣ, какія царятъ особенно среди раскольниковъ. Къ сожалѣнію, справедливость требуетъ замѣтить, что сектантскія тлетворныя вѣянія и атеистическія воззрѣнія проникаютъ довольно быстро въ молодое поколѣніе и чисто православныхъ приходовъ. Старики теперь не рѣдко заявляютъ объ упадкѣ вѣры въ Бога какъ въ своихъ дѣтяхъ, такъ и во внукахъ и горько жалуются на это печальное явленіе,—тѣмъ болѣе, что оно связано съ непочтеніемъ къ старшимъ и угрожаетъ разстройствомъ всякаго порядка въ крестьянскихъ семьяхъ Пропаганда атеизма и сектантства вносится въ наши села и деревни также чрезъ дешевую безнравственную литературу, а болѣе всего самими крестьянами съ заработковъ и другихъ отлучекъ на чужую сторону. Заразившись тамъ этими гибельными лжеученіями, русскій мужичекъ несетъ ихъ домой въ родное село, гдѣ и проводитъ среди односельцевъ съ удивительнымъ упорствомъ и настойчивостью. Между прочимъ, нужно сознаться, нашъ православный ря-

довой народъ настолько еще не свѣдущъ въ религіозныхъ вопросахъ, что не оказываетъ почти никакого сопротивленія, а поэтому и любому проходимцу сектанту или заразившемуся односельцу ничего не стоитъ посѣять свои плевелы въ самый короткій срокъ.

Но, благодареніе Богу, теперь настаетъ, кажется, иное время. Русскій народъ замѣтно пробуждается отъ своей религіозной спячки, онъ начинаетъ понимать, что объявленъ отовсюду походъ не только на его святую религію, но вмѣстѣ съ тѣмъ и на него самого, отчего онъ такъ унижается и осмѣивается всякимъ проходимцемъ. Его сознаніе, его христіанское самолюбіе заговорило, что настала пора научиться и самому парировать удары враговъ. И онъ теперь ищетъ этихъ религіозныхъ знаній, и на сторонѣ, и у себя.

Посмотрите, съ какимъ интересомъ православные относятся къ публичнымъ бесѣдамъ и съ какою охотою выслушиваютъ рѣчи миссіонера! Не смотря на тѣсноту помѣщеній, на духоту и другія неудобства, они готовы слушать его безъ конца. Многіе ревнители являются на бесѣды не иначе, какъ съ записными книжками, въ которыя заносятъ всѣ ихъ интересующія мысли, возраженія противниковъ и отвѣтъ на недоумѣнные вопросы. Потому-то, можетъ быть, не смотря на усиленную пропаганду расколосектантства, она и не имѣетъ такого значительнаго успѣха среди православныхъ въ смѣшанныхъ приходахъ. Если и были рѣдкіе случаи отпаденія отъ церкви въ отчетномъ году, то они были не столько изъ—за вопросовъ вѣроученія, сколько изъ—за матеріальныхъ выгодъ, изъ—за личныхъ недоразумѣній съ духовенствомъ изъ—за браковъ, плата за требы и т. п. И во всякомъ случаѣ, пока православное духовенство

будетъ находиться въ полной матеріальной зависимости отъ прихожанъ, такіе случаи не только не уменьшатся, но, наоборотъ, увеличатся. Такимъ образомъ, вопросъ о матеріальномъ обезпеченіи духовенства, по крайней мѣрѣ въ расколосектантскихъ приходахъ, вполнѣ назрѣлъ и требуетъ неотложнаго разрѣшенія. Иначе мы одной рукой будемъ созидать, а другой разрушать. И теперь уже многіе дѣловые священники, избѣгая нищеты, изъ такихъ приходовъ бѣгутъ, и послѣдніе пустуютъ чуть не цѣлыми годами. Вновь же поступающіе туда изъ неподготовленныхъ къ миссіонерской дѣятельности, а тѣмъ болѣе изъ опороченныхъ, штрафованныхъ, своею несоотвѣтствующей жизнью подрываютъ только въ корень авторитетъ православія.

VI. Дѣятельность миссіонеровъ.

Дѣлами миссіи въ епархіи вѣдали одинъ епархіальный миссіонеръ, 3 окружныхъ и священники зараженныхъ приходовъ. Дѣятельность миссіонеровъ обычно выражалась въ публичныхъ и частныхъ бесѣдахъ съ расколосектантами, съ членами миссіонерскихъ кружковъ и съ колеблющимися православными. Публично они бесѣдовали въ храмахъ и школахъ, частно въ моленныхъ, въ въ домахъ священниковъ, наставниковъ, ревнителей православія и даже на улицахъ. Предметомъ этихъ бесѣдъ были не только обычно пререкаемые расколосектантами вопросы, но и вопросы, возбуждаемые безбожниками, какъ то: о бытіи и промыслѣ Божіемъ, о безсмертіи души, о проявленіи ея въ нормальномъ и ненормальномъ человѣкѣ, о загробномъ мірѣ, о благодати и т. п.

Окружной миссіонеръ, Евѳимій Куликовъ въ теченіи года успѣлъ сдѣлать съ миссіонерскою проповѣдью три поѣздки, причемъ посѣтилъ всѣ села своего округа, за исключеніемъ Царевщины и Бѣлогорья, Мокшанскаго у. Всѣхъ бесѣдъ имъ было проведено 20. Въ общемъ бесѣды этого сотрудника, какъ это видно изъ его отчета, дышатъ сердечностью наглядностью доказательствъ и животворностью. Какъ искренно преданный дѣлу миссіи добрый пастырь, онъ безъ устали, можно сказать, работаетъ какъ надъ собою, такъ и надъ своими трудами и въ будущемъ обѣщаетъ вложить въ дѣло миссіи не мало полезнаго и цѣннаго. Его письменные труды и теперь уже печатаются въ Троицкомъ изданіи, Христіанинѣ, Народномъ Образованіи.

Окружной миссіонеръ священникъ Петръ Осокинъ по своему округу сдѣлалъ четыре поѣздки и провелъ 15 бесѣдъ, причемъ шесть—съ вызванными начетчиками и и девять—съ мѣстными. Бесѣды прошли всѣ очень удачно. Обладая, какъ бывшій единовѣрческій священникъ, достаточнымъ знаніемъ именуемыхъ старыхъ обрядовъ и умѣніемъ пѣть по крюкамъ, этотъ миссіонеръ, какъ замѣтно, умѣетъ придавать авторитетность своимъ бесѣдамъ именно съ этой стороны.

Бывшій (нынѣ Вятскій) окружной миссіонеръ, священникъ Евѳимій Мартыновъ за полугодіе провелъ 8 бесѣдъ—и всѣ почти въ Саранскомъ уѣздѣ. Ѣхать въ дальній уголъ Городищенскаго у. ему не пришлось, такъ какъ за это время въ его приходѣ—селѣ Пятинѣ свирѣпствовалъ тифъ, которымъ унесено до 200 человѣкъ. Приходилось, такимъ образомъ, усиленно трудиться въ своемъ приходѣ.

Принимая во вниманіе бѣдность приходовъ, занимаемыхъ окружными миссіонерами, ихъ значительные расхо-

ды по поѣздкамъ, а также на выписку необходимыхъ журналовъ и пособій, епархіальный миссіонеръ просилъ Его Преосвященство предложить Иннокентіевскому Братству расходы ихъ по поѣздкамъ принять на себя, полагая каждому по крайней мѣрѣ по 30 р. въ годъ.

О своей личной дѣятельности епархіальный миссіонеръ въ теченіе отчетнаго года, періодически дѣлалъ доклады Его Преосвященству как письменные, такъ и словесные, изъ которыхъ первые заслушивались и Совѣтомъ Иннокентіевскаго Просвѣтительнаго Братства.

Всего съ миссіонерскою проповѣдью имъ было предпринято 8 поѣздокъ: въ Пензенскій и Городищенскій уѣзды по двѣ, въ Керенскій, Ломовскій, Наровчатскій и Чембарскій уѣзды по одной; при чемъ три поѣздки были совершены по экстреннымъ командировкамъ Епархіальнаго Начальства. Всѣхъ пунктовъ посѣщено 30 и проведено 48 публичныхъ и больше того частныхъ бесѣдъ. Помимо того, въ качествѣ эксперта, по предписанію того же Начальства, давалъ два показанія по раскольническимъ дѣламъ на судѣ въ Городищахъ.

Въ праздничные дни, падающіе на время поѣздокъ, онъ всюду совершалъ божественную литургію съ молебнымъ пѣніемъ о умиреніи вѣры и сказалъ болѣе 25 проповѣдей —импровизацій. Четыре публичныхъ бесѣды были проведены въ д. Марьевкѣ, Пензенскаго у., съ нарочно вызваннымъ начетчикомъ поморческаго толка Максимомъ Пичугинымъ, а остальныя съ мѣстными. Темами для первыхъ бесѣдъ съ общаго согласія были избраны слѣдующія: неодолѣнность церкви и вѣчность священства, лице антихриста, чистота православія Русской церкви и обряды: при чемъ говорили на условіи періодически на 20 минутъ, полагая на каждаго 6 рѣчей въ продолженіи пяти—шести часовъ.

На эти бесѣды собирались не только мѣстные жители, но и весьма многіе изъ окрестныхъ селъ. Очень жаль было, что приходскій священникъ не только не участвовалъ въ вызовѣ епархіальнаго миссіонера на борьбу съ плевелосѣятелемъ, (сдѣлали это сами прихожане чрезъ уполномоченныхъ), но и не нашелъ времени посѣтить хотя одну бесѣду. Послѣ того-то особенно и важно было поддержать въ народѣ то прекрасное впечатлѣніе, которое оставалось въ сердцахъ слушателей. А кто и какъ его могъ поддержать, когда самъ приходскій священникъ не полюбопытствовалъ даже узнать—о чемъ, кто и какъ говорилъ! Кто поручится, что раскольническіе наставники, неопустительно посѣщавшіе бесѣды, не постарались послѣ того ослабить и умалить значеніе и цѣнность миссіонерскихъ доводовъ? Вотъ какъ холодны иногда бываютъ приходскіе священники къ своимъ пастырскимъ обязанностямъ даже въ такіе важные моменты, когда въ приходы ихъ наѣзжаютъ сторонніе пропагандисты.

Миссіонеровъ православные вездѣ встрѣчали съ великою радостію, а провожали съ глубокою благодарностью. Многіе изъ нихъ смотрѣли и смотрятъ на миссіонеровъ не только какъ на опытныхъ проповѣдниковъ божественной истины, но и какъ на людей, обладающихъ особыми дарами лѣчить болѣзни душевныя и тѣлесныя, а потому въ свободныя минуты прибѣгали къ нимъ за совѣтами и съ горемъ душевнымъ и съ болѣзнію тѣлесной. Не оставались послѣ бесѣдъ озлобленными и расколосектанты. Видя въ миссіонерахъ незлобіе, снисходительность, миролюбіе и полную отзывчивость на всякіе запросы, многіе изъ нихъ, по окончаніи, испрашивали прощенія за свои оскорбительныя и неумѣлыя выраженія и высказывали напутственныя добропожеланія.

VII. Противораскольническая и противосектантская дѣятельность приходскаго духовенства.

Просвѣтительно-миссіонерская дѣятельность духовенства Пензенской епархіи велась на тѣхъ же основаніяхъ, тѣми же средствами и въ томъ же направленіи, какъ и въ другихъ мѣстахъ, зараженныхъ расколосектантствомъ. Задачею его было съ помощью миссіонеровъ утверждать въ вѣрѣ своихъ пасомыхъ, приводить заблудшихъ къ истинѣ и ослабить расколосектантство.

И въ этомъ отношеніи съ усердіемъ продолжали трудиться почти тѣ же самые пастыри, которые озабочены были этимъ святымъ дѣломъ и въ прошедшемъ году, а именно: Пензенскаго уѣзда, села Алферьевки священникъ Сергій Ветлицкій; Городищенскаго уѣзда села Арх. Куракина, священникъ Алексій Ѳедоровъ; села Павл. Куракина, священникъ Симеонъ Архангельскій; села Р. Качима, священникъ Іоаннъ Небосклоновъ; села Аристовки, священникъ Николай Зоринъ; села Садовки, священникъ Іаковъ Тюринъ; села Н. Шкафта, протоіерей Григорій Иллюстровъ; Саранскаго уѣзда, села Воротниковъ, священникъ Евгеній Бокановъ; единовѣрческой церкви Платонъ Гуляевскій; села Саловки, священникъ Алексѣй Токаревъ; Чембарскаго уѣзда, села Андреевки, священникъ Василій Трыновъ; села Шереметьева, священникъ Михаилъ Мартыновъ; села Бѣлозерихи, священникъ Петръ Мокѣевъ; села Митрофанова, священникъ Владиміръ Пруденговъ; села Поима, единовѣрческой церкви, священникъ Василій Мокѣевъ; Мокшанскаго уѣзда, села Каз. Пелетьмы, священникъ Алексѣй Никольскій и единовѣрческой церкви священникъ Іоаннъ Кутлинскій; села Бѣлогорья, священникъ Симеонъ Грушинъ; села Елизаветина, про-

тоіерей Михаилъ Снѣжницкій; села Онучина, священникъ Алексій Златогорскій и Наровчатскаго уѣзда, села Рыскина Григорій Захаровъ.

Къ прискорбію, нельзя сказать того же относительно большинства. Среди этого большинства не мало найдется и такихъ, которые къ борьбѣ съ расколосектантствомъ и атеистическими вѣяніями не только мало подготовлены и безоружны, но и малоподвижны. Они пробуждаются отъ своей духовной спячки только тогда, когда плевелы взошли и укрѣпились и когда искорененіе ихъ почти ужъ невозможно, поэтому и миссіонеръ о появленіи въ томъ или другомъ мѣстѣ раскола или сектантства узнаетъ часто (и то случайно) тогда, когда это дикое дерево укоренилось уже и разрослось. Призывъ о помощи такіе пастыри считаютъ для себя почему-то зазорнымъ.

VIII. Участіе въ борьбѣ съ расколо-сектантствомъ ревнителей православія.

Дѣйствительную и часто незамѣнимую услугу миссіи оказывали въ минувшемъ году кружки ревнителей православія, число которыхъ въ епархіи хотя и ростетъ, но довольно туго; причинъ тому много, но главнѣйшія изъ нихъ— непониманіе пастырями пользы этого учрежденія и боязнь труда въ занятіяхъ съ членами кружка и руководствѣ ихъ противораскольническою и противосектантскою дѣятельностью. Во всякомъ случаѣ такихъ кружковъ было болѣе 20; и есть надежда, что число ихъ въ наступившемъ году удвоится, ибо духовенство практически убѣждается, что борьба съ расколо сектанствомъ можетъ съ пользою

вестись только съ помощью самого народа, съ его лучшими силами въ приходѣ.

Миссіонерскіе кружки зарегистрованы въ слѣдующихъ приходахъ: въ Алферьевкѣ Пензенскаго у., въ Садовкѣ, Р. Качимѣ, Арх. Куракинѣ и Чемодановкѣ Городищенскаго, въ Саловкѣ, Пятинѣ, Воротникахъ, Ромодановѣ Саранскаго, въ Каз. Пелетмѣ, Бекетовкѣ, Елизаветинѣ, Бѣлогорьѣ, Царевщинѣ и Онучинѣ Мокшанскаго, въ Каменкѣ, Ломовскаго, въ Ольшанкѣ, Ушенкѣ и Черкасскомъ Керенскаго, въ Будахъ, Рыскинѣ—Наровчатскаго у. и въ Агаповѣ, Андревкѣ, -Чембарскаго. Отъ о. о. благочинныхъ 4-го Ломовскаго округа и 3-го Мокшанскаго свѣдѣній по сему поводу не получено.

Особаго вниманія по своей миссіонерской жизнедѣятельности заслуживаютъ кружки въ селахъ—Алферьевкѣ Пензескаго у., Будахъ, Наровчатскаго и Ушенкѣ Керенскаго. Первый кружокъ въ теченіе года успѣлъ изъ добровольныхъ пожертвованій образовать свою собственную кассу, на средства который пріобрѣлъ 50 старопечатныхъ книгъ. Члены его, по благословенію священника, за солеей вмѣсто причастнаго стиха читаютъ печатныя поученія, ведутъ поочередно въ своихъ домахъ религіозно-нравственныя чтенія и частныя бесѣды съ старообрядцами; послѣдніе, почувствовавъ предъ ними свое безсиліе, начинаютъ уже прятаться и бѣгать.

Въ Будахъ вмѣстѣ съ другими въ кружокъ вступили и двѣ женщины: жена псаломщика Гликерія Сергѣева Пучкова и крестьянская дѣвица Пелагія Андреева Никонова. Послѣднія посѣщаютъ больныхъ, колеблющихся и стараются воздѣйствовать особенно на женскую половину. Ихъ увѣщаніямъ, главнымъ образомъ, обязаны сво-

имъ возвращеніемъ въ лоно православной церкви семидесятилѣтняя крестьянка Елена Ѳеодорова Кузьмина и вдова Ирина Павлова Лебедева. Никонова, какъ окончишая второклассную школу, ведетъ свой миссіонерскій дневникъ, который недавно переданъ въ Епархіальныя вѣдомости. Въ будущемъ, получивъ званіе и мѣсто учительницы, Никонова можетъ оказать дѣлу миссіи сугубую пользу.

Ушенскій миссіонерскій кружокъ, по количеству членовъ, самый многочисленный, а поэтому, имѣя возможность слѣдить за каждымъ шагомъ сектантовъ, онъ совершенно противопоставляетъ имъ и соотвѣтствующія мѣры. Во всякомъ случаѣ, если бы пастыри этого прихода прибѣгли къ этому средству гораздо раньше, сектантская пропаганда уничтожена была бы въ самомъ зародышѣ.

Изъ членовъ миссіонерскихъ кружковъ своими миссіонерскими трудами и ревностью о православіи выдавались слѣдующія лица: села Мачи діаконъ Лавръ Архонтовъ и крестьянинъ того же села Яковъ Насѣдкинъ, села Алферьевки крестьянинъ Петръ Муромскій, села Будъ жена псаломщика Гликерія Пучкова и крест. дѣвица Пелагія Никонова. Въ поощреніе ихъ трудовъ епархіальный миссіонеръ ходатайствовалъ предъ Его Преосвященствомъ о выдачѣ въ собственность діакону Архонтову, крестьянину Муромскому и Никоновой руководства для собесѣдованій съ раскольниками свящ. Кандарицкаго, Пучковой —руководства Плотникова и Насѣдкину—выписокъ изъ святоотеческихъ книгъ Озерскаго—съ особою соотвѣтствующей надписью Его Преосвященства, или членовъ Братства.

Немаловажную услугу, наконецъ, въ смыслѣ сближенія расколосектантства со св. церковью оказывала и шко-

ла—это такое благотворное средство, чрезъ которое опытный законоучитель всегда сумѣетъ подорвать довѣріе къ расколосектанству не только въ самомъ дитяти, но и въ его семьѣ. Въ Алферьевкѣ въ отчетномъ году былъ даже случай присоединенія школьника къ св. церкви. Родители-фанатики долго боролись съ вольнодумцемъ—сыномъ, но онъ своими слезами все-таки умолилъ ихъ,—и просоединеніе торжественно совершилось. Счастливый мальчикъ неопустительно нынѣ посѣщаетъ храмъ Божій и прислуживаетъ въ алтарѣ. Всѣхъ обучающихся дѣтей расколосектантовъ въ церковно-приходскихъ и земскихъ школахъ по свѣдѣніямъ священниковъ въ отчетномъ году было болѣе 200 мальчиковъ и до 180 дѣвочекъ.

IX. Результаты борьбы съ расколо-сектантствомъ.

Результатомъ миссіонерской дѣятельности приходскихъ пастырей, ревнителей православія и спеціальныхъ миссіонеровъ являются въ общемъ утѣшительныя сообщенія о томъ, что пропаганда расколо-сектанства, несмотря на его усиленную дѣятельность въ приходахъ зараженныхъ, не имѣетъ почти никакого успѣха и прививается скорѣе въ чисто православныхъ. Такъ, болѣе или менѣе значительное отпаденіе отъ православія въ баптизмъ было въ чисто православномъ приходѣ Ушенкѣ, Керенскаго у.—10 случаевъ и единицами до 16 въ другихъ приходахъ.

Что же касается положительныхъ результатовъ, то они въ отчетномъ году выражаются въ присоединеніи отъ сектантства 9 душъ обоего пола, отъ раскола 112 душъ, отъ католичества и лютеранства 9 душъ, отъ іудейства 2 души и 1 китаецъ.

Если принять во вниманіе современныя условія миссіонерской дѣятельности и рѣзкую перемѣну въ положе-

ніи расколо-сектантства, то эта скромная цифра присоединеній является довольно отраднымъ показателемъ того, что совокупная дѣятельность миссіонеровъ и приходскихъ пастырей въ борьбѣ съ расколо-сектантствомъ не ослабѣваетъ

X. Соображенія о мѣрахъ дальнѣйшей борьбы съ расколо-сектантствомъ.

Изъ сдѣланнаго, такимъ образомъ, обозрѣнія жизни русскаго народа усматривается, что расколо-сектантская пропаганда и атеистическія вѣянія за послѣдніе годы все усиливаются, а уровень религіознаго познанія жителей нашей деревни до того еще низокъ, что какому—нибудь ловкому проходимцу сектанту или набравшемуся на сторонѣ сектантскаго духа односельчанину ничего не стоитъ въ короткій срокъ посѣять свои плевелы въ томъ или другомъ мѣстѣ. Отсюда само собой вытекаетъ, что приходское духовенство, въ цѣляхъ огражденія своей паствы отъ зловредныхъ вліяній, должно усилить свою пастырско-просвѣтительную и миссіонерскую дѣятельность прежде всего среди православнаго народа. Наша миссія тогда только встанетъ на правильный путь, когда подъ руководствомъ пастырей и при участіи миссіонеровъ во всѣхъ приходахъ образуются изъ простого народа миссіонерскіе кружки ревнителей православія. Тогда только пастырь и почувствуетъ себя спокойнымъ за цѣлость своей паствы, когда онъ найдетъ оплотъ отъ враговъ въ самой паствѣ, когда онъ будетъ дѣйствовать на народъ черезъ народъ же. Послѣдній и самъ понялъ теперь, что коснѣть въ религіозномъ невѣжествѣ, когда враги съ дерзкимъ глумленіемъ нападаютъ на его святую вѣру со всѣхъ сторонъ, и стыдно, и грѣшно. Стыдно и грѣшно, конечно, и пастырю, когда въ паствѣ его огромное большинство не только не

умѣетъ разобраться въ религіозныхъ вопросахъ, но и не имѣетъ должнаго понятія о самыхъ основныхъ истинахъ православія. Идти на встрѣчу желаніямъ и требованіямъ православнаго народа необходимо. И къ участію въ этомъ религіозно-просвѣтительномъ дѣлѣ православной паствы должны быть привлечены и низшіе члены причта. А поэтому весьма желательно, чтобы въ программу предметовъ, по которымъ должны сдавать экзаменъ ищущіе псаломщическихъ и діаконскихъ мѣстъ, было включено и краткое руководство по исторіи и обличенію расколо-сектантства. Справедливость такого пожеланія будетъ сама собой понятна, если мы примемъ во вниманіе, что такія познанія требуются даже и отъ причтовъ единовѣрческихъ церквей.

Во вторыхъ, весьма желательно, чтобы законоучители въ министерскихъ и церковно приходскихъ школахъ при изученіи краткаго катихизиса обращали должное вниманіе не только на изученіе и уясненіе положительныхъ истинъ православно-христіанскаго вѣроученія, но и на развитіе въ учащихся умѣнья и навыка находить подтвержденіе главнѣйшихъ истинъ въ книгахъ св. писанія новаго завѣта.

Въ третьихъ, расколо-сектанты давно уже пользуются широко печатью, какъ главнымъ средствомъ пропаганды. Они издаютъ журналы, газеты, брошюры, листки по дешевой цѣнѣ и все это чуть не въ милліонахъ экземпляровъ распространяютъ, часто безплатно, по городамъ, селамъ и деревнямъ. Между прочимъ операціи нашего братскаго книжнаго склада очень незначительны, а отдѣленія его, кажется, и совсѣмъ замерли,—по крайней мѣрѣ о дѣятельности ихъ въ Братствѣ никакихъ свѣдѣній не имѣется. Поэтому полезнѣе было бы нѣкоторыя изъ нихъ

закрыть, а на мѣсто ихъ, по ходатайству приходскихъ священниковъ и миссіонерскихъ кружковъ, открыть новыя въ болѣе важныхъ пунктахъ, вмѣнивъ въ обязанность завѣдующимъ ими давать отчеты о дѣйствіяхъ ихъ каждогодно Братству. Хорошо и полезно также будетъ для народа, если церковный староста въ каждомъ приходѣ станетъ продавать изъ одного и того же ящика вмѣстѣ съ свѣчами и книги, пользуясь ими въ кредитъ изъ Братства.

Наконецъ, по примѣру другихъ епархій, въ цѣляхъ развитія и поднятія миссіонерскаго дѣла въ епархіи, очень желательно было бы, по мнѣнію епархіальнаго миссіонера, учрежденіе еще должности благочиненскихъ миссіонеровъ, которые избирались бы самимъ духовенствомъ изъ своей среды. Должность эта должна быть почетною и безплатною. Обязанность таковыхъ ревнителей—миссіонеровъ должна состоять въ оказаніи помощи уѣздному миссіонеру на бесѣдахъ, а также своему собрату приходскому священнику въ трудную минуту внезапной пропаганды до пріѣзда миссіонера, въ наблюденіи за религіозно-нравственнымъ состояніемъ и за состояніемъ пастырско-приходской миссіи въ округѣ. Помимо того, изъ этихъ миссіонеровъ могла бы образоваться своего рода школа, изъ которой способные изъ нихъ являлись бы и первыми кандидатами для занятія миссіонерскихъ должностей въ епархіи.

Вообще личное самоусовершенствованіе и стояніе на высотѣ своего призванія самого духовенства, приходская организація ревнителей православія, развитіе религіозно-нравственныхъ познаній среди народа, выписка и широкое распространеніе соотвѣтствующихъ листковъ и брошюръ—это самыя радикальныя средства и залогъ успѣха нашей миссіи. На нихъ то и нужно обратить самое серьезное вниманіе.

ЖУРНАЛЪ

собранія Совѣта Пензенскаго Епархіальнаго Иннокентіевскаго Просвѣтительно-Миссіонерскаго Братства Пресвятыя Богородицы при Каѳедральномъ Соборѣ.

1912 года апрѣля 6 дня. На засѣданіи подъ предсѣдательствомъ каѳедральнаго протоіерея В. И. Лентовскаго присутствовали: протоіереи—В. П. Маловскій, Ѳ. Н. Сатурновъ, епархіальный миссіонеръ С. В. Магнусовъ, священники А. Н. Кульметевъ, П. М. Сардинскій, статскій совѣтникъ И. Е. Гиляровскій и А. Л. Хвощевъ.

Слушали: I. Отчетъ Пензенскаго епархіальнаго миссіонера, протоіерея С. Магнусова о состояніи расколосектантства и дѣйствіяхъ миссіи въ Пензенской епархіи за 1911 годъ.

Опредѣлили: Отчетъ принять къ свѣдѣнію и напечатать въ Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

II. Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на означенномъ отчетѣ отъ 2 марта 1912 г. за № 1101, слушали и подвергали тщательному и всестороннему обсужденію тѣ мѣста отчета, на которыя было обращено Архипастырское вниманіе Владыки и которыя имъ были указаны:

1) Во 2-й статьѣ своего отчета о. епархіальный миссіонеръ пишетъ, что появленію и развитію сектантства (баптизма и хлыстовщины) въ Пензенской епархіи способствуетъ, между прочимъ, система хуторского разселенія. Пользуясь изолированностію, сектанты чувствуютъ себя совершенно свободными и стараются всячески усиливать свою пропаганду. Такое явленіе замѣчается въ Городищенскомъ уѣздѣ въ приходѣ села Селиксы. Чтобы

предохранить православіе необходимо организовать и противопоставить во всеоружіи приходскую миссію. Между прочимъ, приходскіе священники окружающаго раіона на эти дѣла смотрятъ пока довольно индиферентно.

Опредѣлили: Обратить вниманіе на миссіонерскую дѣятельность священниковъ приходовъ села Селиксы и другихъ селъ, гдѣ чрезъ хуторское населеніе распространяется сектантство, и просить мѣстнаго о. благочиннаго, чтобы онъ побудилъ пастырей этого раіона бдительно стоять на стражѣ жизни своихъ прихожанъ, такъ какъ въ настоящее время, время свободы распространенія идей раціоналистическихъ, ни одинъ пастырь не можетъ считать застрахованнымъ свой приходъ отъ враговъ православія, носителей этихъ идей.

2. Во VI-й статьѣ своего отчета о. миссіонеръ, говоря о дѣятельности окружныхъ миссіонеровъ и отмѣчая ихъ значительныя издержки по командировкамъ, ходатайствуетъ о возмѣщеніи послѣднимъ расходовъ изъ средствъ Братства, полагая на разъѣзды каждому миссіонеру по 30 рублей въ годъ

Опредѣлили: Соглашаясь съ доводами о. миссіонера и имѣя въ виду частыя командировки о.о. окружныхъ миссіонеровъ, Совѣтъ Братства находитъ вполнѣ возможнымъ назначить на покрытіе расходовъ по частнымъ поѣздкамъ миссіонеровъ ежегодное пособіе въ размѣрѣ 30 рублей каждому.

3) Въ VI ст. своего отчета, говоря о своихъ публичныхъ бесѣдахъ въ деревнѣ Марьевкѣ, Пензенскаго уѣзда, съ поморческимъ начетчикомъ Максимомъ Пичугинымъ и мѣстными вожаками раскола, о. миссіонеръ съ прискорбіемъ отмѣчаетъ печальное явленіе, что ни на одну изъ этихъ бесѣдъ не могъ почему-то прибыть и послушатъ

ихъ мѣстный приходскій священникъ села Оленевки, а онъ то и могъ бы поддержать то прекрасное впечатлѣніе, которое осталось въ сердцахъ слушателей.

Опредѣлили: 1) Затребовать отъ священника села Оленевки о. Успенскаго объясненіе, почему онъ не могъ присутствовать ни на одной миссіонерской бесѣдѣ въ деревнѣ его прихода Марьевкѣ, во время пріѣзда туда епархіальнаго миссіонера. 2) Просить о.о. благочинныхъ епархіи сдѣлать съ своей стороны предложеніе подвѣдомому имъ духовенству, чтобы оно въ лицѣ священниковъ прихода неопустительно являлось на бесѣды епархіальнаго и окружныхъ миссіонеровъ съ руководителями раскола, если эти бесѣды ведутся въ ихъ приходскихъ деревняхъ.

4) Въ VII ст. отчета, говоря о противораскольнической и провосектантской дѣятельности приходскаго духовенства, о. епархіальный миссіонеръ съ прискорбіемъ отмѣчаетъ, что большинство духовенства не только мало подготовлено и безоружно въ борьбѣ съ расколо-сектантствомъ, но и малоподвижно. Пробуждается отъ спячки только тогда, когда плевелы уже взошли и укрѣпились. Объ этомъ о. миссіонеръ узнаетъ случайно, а не отъ пастырей, какъ бы это слѣдовало.

Постановили: Въ виду годъ отъ году усиливающейся пропаганды раціоналистическаго сектантства, просить священниковъ епархіи быть особенно бдительными къ появленію въ ихъ приходахъ раскольническихъ и сектантскихъ движеній и при первомъ появленіи таковыхъ немедленно доносить Епархіальному Начальству.

5) Въ VIII ст. отчета, говоря о миссіонерскихъ кружкахъ въ епархіи и ихъ дѣятельности на пользу миссіи, о. миссіонеръ отмѣчаетъ, что не получено свѣдѣній о тако-

выхъ кружкахъ отъ о о. благочинныхъ 4 Нижне-Ломовскаго и 3 Мокшанскаго округовъ.

Опредѣлили: Отъ о о. благочинныхъ протоіереевъ Терновскаго и Ювенскаго затребовать свѣдѣнія объ образованіи и дѣятельности миссіонерскихъ кружковъ во ввѣренныхъ имъ благочиніяхъ.

6) Въ этой же статьѣ отчета, отмѣчая усердную дѣятельность нѣкоторыхъ членовъ миссіонерскихъ кружковъ, епархіальный миссіонеръ ходатайствуетъ о награжденіи нѣкоторыхъ изъ нихъ, особенно усердныхъ, полезными для нихъ миссіонерскими изданіями, именно: діакона села Мачи Лавра Архипова, крестьянина села Алферьевки Петра Муромскаго и крестьянки села Будъ—дѣвицы Пелагіи Никоновой—руководствами для собесѣдованія съ раскольниками священника Кондарицкаго, жену псаломщика села Будъ Гликерію Пучкову руководствами Плотникова, и крестьянина села Мачи Якова Насѣдкина—выписками изъ святоотеческихъ книгъ Озерскаго.

Опредѣлили: Согласно ходатайству епархіальнаго миссіонера означенныхъ лицъ въ поощреніе ихъ миссіонерскихъ трудовъ наградить указанными изданіями съ соотвѣтствующей надписью.

7. Въ X статьѣ отчета, говоря о религіозномъ невѣжествѣ народа, необходимости бороться съ этимъ явленіемъ и идти навстрѣчу религіознымъ запросамъ народа, а также о томъ, что въ этомъ религіозно-просвѣтительномъ дѣлѣ принимать дѣятельное участіе должны и низшіе чины причта, о. епархіальный миссіонеръ высказываетъ пожеланіе, чтобы въ программу предметовъ, по которымъ должны сдавать экзаменъ ищущіе псаломщическихъ и діаконскихъ мѣстъ, было включено и краткое руководство по исторіи и обличенію расколо-сектантства.

Опредѣлили: Лица, сдающія экзаменъ на званіе псаломщика и діакона, должны имѣть свѣдѣнія о расколо-сектантствѣ по одному изъ краткихъ руководствъ и быть испытываемы въ знаніи таковыхъ въ коммиссіяхъ при сдачѣ положенныхъ экзаменовъ.

8. Въ той же статьѣ о. миссіонеръ высказываетъ пожеланіе, чтобы о.о. законоучители министерскихъ и церковно-приходскихъ школъ при изученіи краткаго катихизиса обращали должное вниманіе не только на изученіе и уясненіе положительныхъ истинъ православнаго христіанскаго вѣроученія, но и на умѣнье и навыкъ находить подтвержденіе главнѣйшихъ истинъ въ книгахъ св. писанія Новаго Завѣта.

Опредѣлили: Просить о. о. законоучителей министерскихъ и церковно-приходскихъ школъ, что бы они на урокахъ Закона Божія пріучали учениковъ находить мѣста священнаго писанія Новаго Завѣта, подтверждающія тѣ или другія христіанскія истины, о чемъ и напечатать въ Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

9. Здѣсь же, говоря о значеніи отдѣленій книжнаго Епархіальнаго склада въ дѣлѣ миссіи, о. миссіонеръ отмѣмѣчаетъ, что ничего неизвѣстно о дѣятельности этихъ отдѣленій и предлагаетъ, какъ болѣе полезное, нѣкоторыя изъ нихъ закрыть, а на мѣсто ихъ по ходатайству приходскихъ священниковъ и миссіонерскихъ кружковъ открыть новыя въ болѣе важныхъ пунктахъ.

Опредѣлили: Чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ предложить духовенству епархіи, не пожелаетъ ли кто либо изъ завѣдующихъ приходами, въ мѣстахъ болѣе населенныхъ и центральныхъ, открыть у себя отдѣленія братскаго книжнаго склада въ цѣляхъ большого распространенія и укрѣпленія православныхъ мыслей и убѣжденій среди окружающаго населенія.

10. Въ этой же статьѣ отчета о. миссіонеръ вноситъ предложеніе въ цѣляхъ развитія и поднятія миссіонерскаго дѣла учредить, по примѣру другихъ епархій, должность благочинническихъ миссіонеровъ.

Въ отчетѣ не указывается, въ чемъ должна состоять дѣятельность благочинническихъ миссіонеровъ и каковы ихъ права. По мнѣнію нѣкоторыхъ членовъ Совѣта по этому вопросу въ разныхъ епархіяхъ—существуютъ не одинаковые взгляды.

Опредѣлили: Просить епархіальнаго о. миссіонера познакомить Совѣтъ Братства съ подробною инструкціею проектируемой имъ должности благочинническихъ миссіонеровъ.

III. Рапортъ о. епархіальнаго миссіонера на имя Его Преосвященства о награжденіи за миссіонерскіе труды набедренникомъ священника церкви села Андреевки, Чембарскаго уѣзда, Василія Трынова.

Опредѣлили: Почтительнѣйше доложить Его Преосвященству, что священникъ села Андреевки, Чембарскаго уѣзда, о. Василій Трыновъ, какъ ревностный труженикъ въ дѣлѣ миссіонерства, вполнѣ заслуживаетъ поощренія и Совѣтъ Братства считаетъ для себя пріятнымъ долгомъ присоединиться къ ходатайству о. миссіонера о награжденіи о. Трынова за его труды по миссіи набедренникомъ.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства, 14 апрѣля с. г. № 1864: По ст. III-священникъ с. Андреевки, Чембарскаго у., Василій Трыновъ награждается набедренникомъ. Прочее утверждается. Къ сему нахожу необходимымъ предписать духовенству Пензенской епархіи: а, по ст. II и I: объяснять съ церковной каѳедры тѣ мѣста св. писанія на

которыхъ сектанты обосновываютъ свои заблужденія, для чего указатель такихъ мѣстъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а также необходимо съ церковной же каѳедры раскрывать доказательства догматовъ и обрядовъ, отвергаемыхъ сектантами; б, по той же статьѣ п.—4-й при первомъ же обнаруженіи сектантства немедленно доложить о семъ мѣстному благочинному, который также безъ замедленія долженъ с звать пастырское собраніе изъ всѣхъ *причтовъ* своего округа, обсудить дѣло всесторонне, выработать необходимыя мѣры для борьбы съ сектантствомъ и о всемъ донести безотлагательно; в, избрать въ каждомъ приходѣ два—три человѣка (въ случаѣ невозможности достаточно и одного) изъ прихожанъ, отличающихся благочестивою жизнію, преданностію св. церкви, ревностною вѣрой, для помощи священнику въ борьбѣ съ сектантствомъ и невѣріемъ и для защиты православія, на случай появленія сектантскаго лжеученія. Объ этомъ должно быть собщено благочинному для донесенія мнѣ. Ожидаю, что такое мое требованіе будетъ безъ замедленія исполнено; г, по той же ст. п. 7-й необходимо указать руководства, по которымъ должны быть производимы испытанія на званіе діаконовъ и псаломщиковъ по раск о ло-сектанству. Еп. М."

Программа организаціи миссіонерскихъ курсовъ въ Пензенской епархіи въ 1912 году.

Миссіонерскіе народные курсы въ Пензенской епархіи организуются съ разрѣшенія и благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Пензенскаго и Саранскаго, при одной изъ второ_

классныхъ церковныхъ школъ и открываются 15-го іюня молебнымъ пѣніемъ по чину: „о умиреніи вѣры и обращеніи заблудшихъ“ и рѣчью епархіальнаго миссіонера. Курсы продолжаются двѣ недѣли. Занятія на курсахъ происходятъ утромъ съ 9 до часу и вечеромъ съ 6 до 8½ ч. Въ свободное отъ занятій время ведутся образцовыя бесѣды при участіи уѣздныхъ миссіонеровъ и курсистовъ. Въ праздничные дни таковыя бесѣды ведутся миссіонерами съ мѣстными расколо-сектантами.

Лекторами на курсахъ могутъ быть епархіальный миссіонеръ и одинъ изъ уѣздныхъ, или вмѣсто послѣдняго преподаватель семинаріи по расколу, при чемъ первый состоитъ и завѣдующимъ курсами.

На курсы вызываются чрезъ о.о. благочинныхъ выразившіе предварительно желаніе ревнители православія изъ народа, члены миссіонерскихъ кружковъ, псаломщики, діаконы и учители церковныхъ школъ. Первымъ т. е. ревнителямъ изъ народа, выдается отъ Иннокентіевскаго Братства денежное пособіе на проѣздъ и содержаніе приблизительно отъ 10 руб. на каждаго человѣка.

Курсисты изъ народа помѣщаются при школѣ, гдѣ имѣютъ и пищевое довольствіе.

Всѣмъ курсистамъ въ качествѣ учебнаго пособія выдается безплатно отъ Братства „Краткое руководство по расколо-вѣдѣнію“ К. Плотникова (цѣна 40 коп). Средствъ на оборудованіе миссіонерскихъ курсовъ, если будетъ вызвано до 30 человѣкъ изъ крестьянъ, понадобится вмѣстѣ съ вознагражденіемъ лекторовъ не менѣе 500—600 руб. Курсы, помимо вызванныхъ курсистовъ, можетъ посѣщать и всякій, кто пожелаетъ пріобрѣсти на нихъ нужное ему знаніе и разъясненіе.

Предметомъ миссіонерскихъ курсовъ должна служить краткая исторія мѣстнаго расколо-сектантства и полемика съ нимъ по слѣдующей программѣ.

Принятіе христіанства русскими. Переводъ церковно-богослужебныхъ книгъ. Появленіе въ нихъ ошибокъ Исправленіе ихъ до патр. Никона (Максимъ Грекъ, Стоглавый соборъ, Архим. Діонисій). Особенности исправленія книгъ при патр. Никонѣ. Соборы 1654—55 г.г. Неудовольствіе противъ патр. Никона. Появленіе раскола. Проповѣдь расколоучителей и послѣдствія ея. Соборы 1666—67 г.г. Отношенія раскольниковъ къ постановленіямъ 1666—67 г.г., къ прав. церкви, ея іерархіи и мірянамъ. Соловецкое возмущеніе. Незаконность поступка Соловецкихъ иноковъ.

Московское возмущеніе. Распаденіе раскола на поповщину и безпоповщину. Отношеніе церковной и гражданской власти къ раскольникамъ. Благочестивые цари преслѣдовали и раньше (тѣлесныя озлобленія, Іосифъ Вол. 13 сл.) еретиковъ. Основныя начала безпоповщины и распаденіе на толки. Поморцы, Ѳедосѣевцы. Филиповцы. Спасовцы. Странники.

Бѣглопоповщина. О пріемѣ въ ихъ согласіе. Австріевщина. Исканіе архіерейства. Павелъ и Алимпій. Договоръ съ Амвросіемъ. Вопросъ о пріемѣ его. Хиротонія Кирилла. Окружное посланіе (подробное знакомство). Раздоры изъ-за него.

Книги и вещественные памятники древности, полезные для бесѣдъ. О церкви Божіей. Внѣ церкви нѣтъ спасенія. Основаніе ея—истинная вѣра. Неодолѣнность церкви. Разборъ возраженій, подбираемыхъ раскольниками подъ понятіе церкви. Необходимость въ церкви 7 таинствъ. Общее понятіе о нихъ. Можно ли безъ нихъ спастись.

Нельзя ли ихъ замѣнить чѣмъ либо. Богоучрежденность іерархіи. Три степени священства. Вѣчность священства (по св. пис., по стар. кн. и по пис. св. отцевъ). Преемство отъ св. Апостоловъ. Возраженія старообр. противъ вѣчности священства. Въ частности — церковь безъ епископа быть не можетъ.

О крещеніи. Установленіе его, необходимость, неповторяемость. Грѣхъ перекрещиванія. Правила св. апостоловъ, соборовъ о принятіи еретиковъ. Разнообразіе въ чинопріемѣ латинянъ. Установившаяся практика для пріема латинянъ и ея основанія. Крещеніе обливательное не повторяется. Грѣхъ раскольниковъ въ перекрещиваніи православныхъ. Миропомазаніе

О покаяніи. Необходимость его. Совершители. Незаконность и безблагодатность безпопов. исповѣди. О епитиміяхъ. Разборъ возраженій. О св. причащеніи. Его необходимость, вѣчность. Разборъ возраженій. О бракѣ. Совершители его. Беззаконіе безпоповщ. браковъ Разборъ возраженій.

О пророкахъ Иліи и Енохѣ. Разборъ возраженій. Объ антихристѣ. Лицо послѣдняго антихриста. Время появленія его. Разборъ возраженій. Признаки явленія антихриста. Народъ, среди котораго родится, его ученіе, печать, чудеса, время царствованія его. Ужасное состояніе міра и особенно христіанъ.

О догматѣ и обрядѣ. Перстосложеніе — не догматъ. Оно можетъ измѣняться. Постановленія Стоглава о двуперстіи. Незаконность основаній для него. Перстосложеніе по патріаршимъ книгамъ. Троеперстіе и именословное перстосложеніе было и въ древности. Разборъ возраженій противъ троеперстія.

О седьмипросфоріи на проскомидіи. О почитаніи различныхъ видовъ креста. О хожденіи по-солонь. О разно-

чтеніяхъ въ символѣ вѣры. О начертаніи имени Спасителя Іисусъ. О молитвѣ Іисусовой. О трикратномъ и двукратномъ аллилуіи.

О клятвахъ соборовъ 1666—67 г. г. Разборъ возраженій противъ этихъ соборовъ. О порицаніяхъ на именуемые старые обряды. Единовѣріе. Разборъ ученія безпоповцевъ о церкви (одолѣнность, условность обѣтованій Господнихъ, церковь безъ іерархіи и таинствъ).

Разборъ ученія бѣглопоповцевъ. Значеніе епископа въ церкви. Необходимость повиновенія епископу. Наказанія, коимъ подвергаются бѣглые попы и міряне, находящіеся въ общеніи съ ними. Разборъ правилъ 15-го 2—1-го собора, 69 Карѳаг. и 8-го 1 вселенскаго. Іерархическія лица, принятые черезъ миропомазаніе, должны вновь рукополагаться. Разборъ святоподобій, приводимыхъ бѣглопоповцами.

Вѣчность и непрерывность епископства въ церкви Христовой. Разборъ возраженій изъ Благовѣстника 10 и 11 зач., изъ бесѣдъ Златоуста на 14 посл. 2358,2454 стр. и ученія Усова о невѣріи апостоловъ. Незаконность австрійцевъ, не имѣвшихъ 180 лѣтъ епископовъ. Посланничество, какъ признакъ истиннаго епископства. Вселенская церковь не можетъ вдовствовать. Теорія о сокрытіи огня въ кладязь еретичества.

Противоканоничность австрійской іерархіи. Незаконность дѣйствій митр. Амвросія, его договоръ, бѣгство отъ патріарха, присоединеніе его къ обществу канонически осужденному и служеніе въ немъ; единоличное поставленіе преемника. Разборъ возраженій и примѣровъ, приводимыхъ австрійцами изъ исторіи. Правила соборовъ, нарушенныя м. Амвросіемъ при учрежденіи австрійской іерархіи.

Краткая характеристика и исторія сектъ: молоканства, штундобаптизма и хлыстовства. Разборъ ученія сектантовъ объ источникахъ вѣроученія. Священное преданіе. Основанія о св. преданіи въ св. писаніи и исторіи. Разборъ возраженій.

Разборъ ученія сектантовъ о церкви и церковной іерархіи. 23 глава отъ Матѳея. Разборъ сектантскаго ученія о таинствахъ. Крещеніе младенцевъ. О почитаніи св. иконъ, храмовъ, св. креста. О молитвѣ за умершихъ. Истинные и ложные пророки и пр.

Курсы заканчиваются по благословенію Его Преосвященства благодарственнымъ молебномъ и напутственною рѣчью.

Праздныя мѣста

Священническія:

Инсарскаго у. въ с. Сипягинѣ—съ 22 сентября 1910 года. (См. № 19—1910 г.).

Саранскаго уѣзда: въ с. Смольковѣ—съ 30 октября 1911 г. (См. № 22—1911 г.).

Саранскаго у. въ с. Языковѣ—съ 31 янв. 1912 г. (См. № 4—1912 года).

Наровчатскаго уѣзда: въ с. Казенно-*Майданскихъ Выселкахъ*—съ 31 января 1912 г. (См. № 4—1912 года).

Саранскаго у: въ селѣ Дворянскомъ Умысѣ— (См. № 6—1912 г.)

Чембарскаго уѣзда: въ с. Николаевкѣ—съ 5 марта 1912 г. (См. № 6—1912 г.)

При соборной церкви гор. Городища (настоятельское)—съ 31 марта 1912 г. (См. № 8—1912 г.)

Городищенскаго уѣзда: въ с. Селиксѣ (настоятельское)—съ 1 апрѣля 1912 г. (См. № 8—1912 г.)

При соборной церкви заштат. гор. В.-Ломовѣ—съ 5 апрѣля 1912 года. (См. № 9—1912 г.).

Городищенскаго уѣзда: въ с. Мичкасѣ прихода села Аришки,—съ 7 мая 1912 г. Причтъ двухчленный, земли 33 дес., домъ общественный, жалованья нѣтъ, положена руга въ размѣрѣ 300 руб., прихож. 1184 д. об. п.

Въ г. Пензѣ при Успенской церкви, что на Мироносицкомъ кладбищѣ—съ 2 мая. Причтъ положенъ: два священника и два псаломщика, земли и жалованья нѣтъ, братскаго дохода за 1911 г., было 4090 р. на причтъ.

Діаконскія.

Инсарскаго уѣзда: въ с. Сипягинѣ—съ 11 мая 1911 г. (См. № 11—1910 г.).

Саранскаго уѣзда: въ с. Большихъ Ремезенкахъ—съ 25 іюля 1911 г. (См. № 13—1911 г.).

Саранскаго у: въ с. Покшалеяхъ—съ 17 апрѣля 1912 г. (См. № 9 -1912 г.).

Псаломщическія:

Городищенскаго уѣзда въ с. Мичкасѣ прихода села Аришки, съ 7 мая 1912 г Причтъ двухчленный, земли 33 дес., домъ общественный, жалованья нѣтъ, положена руга 400 р. на причтъ, прихожанъ обоего пола 1184 д.

При покровской церкви гор. Краснослободска—съ 2 апрѣля 1912 г. (См. № 9—1912 г)

При Соборной церкви гор. Н.-Ломова—съ 10 апрѣля. 1912 г. (См. № 9 -1912 г.).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Совѣта Пензенскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ Пензенскаго Епархіальнаго женскаго училища симъ поставляетъ въ извѣстность, что воспитанницы, окончившія курсъ въ прошломъ 1911 году, будутъ приниматься въ VII классъ безъ всякихъ испытаній; что же касается воспитанницъ, окончившихъ курсъ въ іюнѣ мѣ-

сяцѣ 1910 года и желающихъ поступить въ VII классъ въ наступающемъ 1912—1913 учебномъ году, то эти воспитанницы предъ зачисленіемъ ихъ въ VII классъ, должны сдать въ августѣ мѣсяцѣ 1912 года дополнительный экзаменъ по алгебрѣ и геометріи въ слѣдующемъ объемѣ: 1) *Изъ курса алгебры*: свойства алгебраическихъ дробей и первыя 4 дѣйствія съ одночленными алгебр. дробями: (§§ 60—68 и №№ задачъ: 268,—271, 284—288, 296—300, 305, 311—314, 316—319, 321, 324, 328—331,, 336—338; общія начала рѣшенія уравненій, рѣшеніе численныхъ уравненій первой степени съ однимъ неизвѣстнымъ (§ 60—77 и №№ задачъ: 344—352, 365 388; два способа рѣшенія системы двухчисленныхъ уравненій первой степени съ двумя неизвѣстными (§§ 78—82, 89—91) и №№ задачъ: 389—395, 398—405) По «Краткому руковод. алгебры *А. Киселева*, составленному для женск. гимн. и дух. семин. 10-е изд.»

2) *По 2-му издан. краткаго учебника геометріи И. Котельникова* §§ 1—105 и задачи: №№ 5—8 изъ § 28, №№ зад. 1—26—изъ § 34, №№ 1—7 изъ § 39, №№ 1—5 изъ § 44, №№ 1—7 изъ § 55, №№ 1—20 изъ § 58, №№ 1—5, 17—29, 40, 46, 47—изъ § 67, №№ 1—6, 8 изъ § 70, №№ 1—9 изъ § 84, №№ 3—14 изъ § 87, №№ 1—7 изъ § 91, №№ зад. 5—10 изъ § 94 и №№ 1—5 изъ § 105.

Редакторъ Н. Беренскій.

Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.

Пенза. Губернская Типографія.

16 Мая 1912 года.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 10-й. № 10-й

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Общества трезвости и дѣятельность духовенства.

Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Пензенскій и Саранскій, получилъ отъ Е. Мачинскаго письмо и рукопись подъ заглавіемъ: «Печальный голосъ одного изъ трезвенниковъ Пензенской губерніи объ алкоголизмѣ и картежной игрѣ». Въ письмѣ своемъ г. Мачинскій проситъ Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе о напечатаніи приложенной къ письму рукописи въ Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. По прочтеніи письма и рукописи, Вдадыка, не желая отказать г. Мачинскому въ исполненіи его просьбы и въ тоже время находя, что онъ слишкомъ сгустилъ краски въ изображеніи нерадѣнія духовенства Пензенской епархіи въ исполненіи своихъ пастырскихъ обязанностей въ особенности въ дѣлѣ распространенія среди пасомыхъ идей трезвости и обвиняетъ вообще духовенство епархіи въ пристрастіи къ спиртнымъ напиткамъ и

къ картежной игрѣ, поручилъ о.о. каѳедральному протоіерею и предсѣдателю совѣта епархіальнаго общества трезвости сдѣлать примѣчанія какъ къ письму, такъ и къ статьѣ г. Мачинскаго, чтобы читатели Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ надлежащемъ освѣщеніи видѣли отношеніе духовенства Пензенской епархіи, а въ особенности пастырей церкви къ дѣлу искорененія въ своихъ пасомыхъ пристрастія къ спиртнымъ напиткамъ.

Ваше Преосвященство,

Всемилостивѣйшій Архипастырь,

Владыко Митрофанъ!

Въ виду все увеличивающейся и возростающей арміи борцовъ за трезвость и образовавшагося всероссійскаго союза христіанъ трезвенниковъ, а также сдѣланнаго воззванія Россійскимъ Медицинскимъ Обществомъ врачей-трезвенниковъ ко всѣмъ русскимъ врачамъ съ призывомъ ихъ къ объединенію въ борьбѣ противъ алкоголизма, не могу и я, грѣшный, не выразить предъ Вами, какъ блюстителемъ нравственности, своего сочувствія о такомъ отрадномъ явленіи и не высказать своихъ взглядовъ и убѣжденій на вопіющее и возростающее все болѣе и болѣе зло, происходящее отъ винопитія и картежной игры, сдѣлавшихся нынѣ для многихъ какъ бы необходимымъ правиломъ.

Повѣрьте мнѣ, Владыко святый, что прилагаемое при семъ дѣйствительно есть—печальный голосъ, который я, какъ абсолютный трезвенникъ, хочу при Вашемъ посредствѣ повѣдать во всеуслышаніе.

Владыко святый, по этому случаю я прошу и умоляю Васъ, ради Самого Спасителя, имѣющаго быть распятымъ въ послѣднихъ дняхъ сей страстной седмицы, передать

мой печальный голосъ въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей и попросить редактора напечатать въ неоффиціальной части не смотря на то, что голосъ мой, можетъ быть, покажется кому нибудь рѣзкимъ и укоризненнымъ. Владыко, дайте свободно высказаться по этому для трезвенниковъ, *больному вопросу* въ духовномъ мѣстномъ журналѣ и свѣтскому человѣку, не получившему никакого образованія. Бываютъ иногда и у простыхъ людей такія потребности и стремленія души къ познанію истины и добродѣтели, что въ указаніи ихъ и выше себя стоящимъ и проведеніи въ народъ не вправѣ никто отказать и что съ исполненіемъ ихъ нельзя медлить. Вы знаете, какъ ревнителямъ абсолютной трезвости трудно вокругъ себя видѣть и переносить холодное равнодушіе къ этому вопросу тѣхъ людей, которые сами должны быть первыми подражателями и блюстителями святой трезвости и другихъ добрыхъ дѣлъ.

Мнѣ недавно довелось лично слышать отъ одного знакомаго священника, какъ къ нему приходилъ одинъ запойный человѣкъ и просилъ его дать ему обѣтъ на воздержаніе отъ винопитія. Человѣкъ тотъ говорилъ священнику, что безъ дачи обѣта на трезвость и церковной молитвы онъ не можетъ сдержать себя. Что же этотъ священникъ сказалъ тому человѣку, пришедшему къ нему за духовнымъ врачеваніемъ? Да вотъ что: иди, братъ, отъ меня, у меня нѣтъ такого лѣкарства для тебя; у меня нѣтъ общества трезвости и ты не можешь произнести своего обѣта на трезвость. Въ переносномъ смыслѣ это означаетъ: иди братъ въ прежнее мѣсто и упивайся, а мнѣ нѣтъ дѣла до твоего невоздержанія. Да, горька и печальна эта правда! Этотъ же священникъ разсказывалъ, какъ онъ знаетъ, что изъ одного села, гдѣ на бумагѣ значится открытымъ

общество трезвости, ѣздятъ нѣкоторыя лица изъ прихожанъ записываться въ общество трезвости и принимать обѣты трезвости въ другіе приходы за нѣсколько верстъ. Чтобъ это такое означало, что въ моемъ селѣ, примѣрно, гдѣ я проживаю, открыто общество трезвости, а я въ немъ не записываюсь, но ѣду за нѣсколько десятковъ иногда и сотенъ верстъ къ другому священнику, у него тамъ записываюсь и принимаю обѣтъ? Чѣмъ такое явленіе объяснить? Я думаю, что не будетъ съ моей стороны ошибки, если скажу: въ такихъ селеніяхъ открыты общества трезвости не по призванію, но для очищенія совѣсти предъ епархіальною властію, и что тамъ вмѣсто живого дѣла одна мертвечина и холодное (прошу извинить за рѣзкость) преступное равнодушіе: „на страданія гдѣ ближняго зрятъ съ холоднымъ равнодушіемъ", какъ выразился мой умершій знакомый. *)

Владыко святый, я думаю, что Вы не станете отрицать той истины, что взоры всѣхъ насъ, духовныхъ чадъ, обращаются сперва всего на своихъ руководителей-пастырей. Но если же они первые не подаютъ намъ собой примѣра абсолютной трезвости и неигранія въ карты, то какъ же и отъ кого мы можемъ научиться этимъ добрымъ дѣламъ.

---

*) Можетъ быть, причина, почему авторъ письма не записался членомъ общества трезвости въ своемъ приходѣ и не произнесъ обѣта трезвости предъ своимъ приходскимъ священникомъ, въ дѣйствительности та, какую онъ указалъ въ своемъ письмѣ, но большинство трезвенниковъ, дающихъ обѣтъ трезвости въ болѣе или менѣе отдаленныхъ отъ ихъ постояннаго мѣста жительства церквахъ, откровенно объясняетъ свой поступокъ иначе, а именно—стыдомъ и нежеланіемъ открыто обнаружить предъ извѣстными имъ людьми слабость своей воли или боязнью насмѣшекъ со стороны своихъ знакомыхъ въ случаѣ нарушенія обѣта трезвости.

Если бы я, Ваше Преосвященство, по какимъ либо Вашимъ видамъ и побужденіямъ не встрѣтилъ сочувствія и поддержки съ Вашей стороны къ напечатанію своего голоса въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, то покорнѣйше просилъ бы Васъ возвратить мнѣ мою рукопись обратно по нижеуказанному адресу и въ тоже время благословить меня послать ее въ какой либо свѣтскій журналъ или газету. На обратную пересылку я могъ бы приложить Вамъ почтовыя марки, но боюсь какъ бы этимъ не оскорбить Васъ.

Испрашивая Вашихъ святыхъ молитвъ и благословенія, Преосвященнѣйшій Владыко, на дальнѣйшую борьбу съ алкоголизмомъ, прошу простить и извинить меня, невѣжду, во всѣхъ прегрѣшеніяхъ и за то, что я Васъ утруждаю своимъ ходатайствомъ.

Затѣмъ остаюсь Вашимъ покорнѣйшимъ слугою и духовнымъ сыномъ, готовымъ всегда слышать отъ Васъ добрые и полезные совѣты и наставленія для достиженія спасенія души. *). *Е. Мачинскій.*

1912 г. Марта 19 днь.

С. Алексѣевка.

Печальный голосъ одного изъ трезвенниковъ Пензенской губерніи объ алкоголизмѣ и картежной игрѣ.

Вращаясь въ кругу духовенства и имѣя со многими знакомства, я частенько отъ нихъ слышу, что Пензенскою

---

*) Въ письмѣ этомъ и въ приложенной къ нему рукописи у автора, мирянина, явно обнаруживается замѣтное нынѣ у многихъ желаніе поучать и обличать пастырей церкви, но не замѣтно готовности „слушать даже отъ Архипастыря добрые и полезные совѣты и наставленія для достиженія спасенія души“.

епархіальною властью духовенство Пензенской епархіи за послѣднее время призывается на борьбу съ народной страстью винопитія посредствомъ открытія обществъ трезвости. Но многіе ли наши пастыри откликнулись на этотъ благой и душеспасительный призывъ? Къ великому прискорбію, можно сказать, очень немногіе. [1]) Если же нѣкоторые и откликнулись на этотъ призывъ (какъ эхо), и открыли общества трезвости, то большинство изъ нихъ не для очищенія ли совѣсти это сдѣлали, чтобъ подъ этою

[1]) Духовенство Пензенской епархіи къ дѣлу борьбы съ народнымъ пьянствомъ относится съ большою энергіей. Доказательствомъ сего всего лучше могутъ служить цыфровыя данныя, позаимствованныя изъ официіальныхъ источниковъ. Этими данными установлено, что борьба съ народнымъ пьянствомъ въ Пензенской епархіи открыта духовенствомъ съ 1890 года. Борьба эта доселѣ ведется такъ называемыми церковно-приходскими обществами трезвости. Вначалѣ она, по недостатку должной организаціи и дѣятельныхъ руководителей, не имѣла надлежащаго успѣха, но со второй половины 1907 г., со времени прибытія на Пензенскую каѳедру Преосвященнаго епископа Митрофана, борьба стала усиливаться, а вмѣстѣ съ ней стали пріумножаться общества трезвости и количество трезвенниковъ. По документамъ видно, что въ періодъ времени 1890—1907 г г. всего открыто 8 обществъ трезвости. Съ августа же мѣсяца 1907 г. общества трезвости открываются въ слѣдующей постепенности; въ 1907 г.—5, въ 1908 г. —12, въ 1909 г.—26, въ 1910 г.—32 и въ 1911 году по 25 сентября, по день открытія епархіальнаго общества трезвости,—40. Всего по день открытія епархіальнаго общества трезвости (т. е. по 25 сентября 1911 г.) открыто 124 общества трезвости и при нихъ значилось 6124 трезвенника. Съ 25-го же сентября 1911 г. по настоящее время вновь открыто 128 обществъ трезвости и при нихъ значится 7116 трезвенниковъ. Итакъ, въ настоящее время открыто и зарегистровано по официіальнымъ документамъ обществъ трезвости 252, а трезвенниковъ—13244. Но на самомъ дѣлѣ количество трезвенниковъ нужно считать гораздо болѣе. Многіе трезвенники и трезвенницы, по причинамъ личнаго качества, будучи самыми похвальными лицами въ отношеніи трезвости, не желаютъ быть объявленными и зарегистрованными въ официіальные документы, но пастыри церкви ихъ отлично знаютъ. Вотъ данныя, свидѣтельствующія о томъ, какъ пастыри церкви Пензенской епархіи откликнулись на призывъ борьбы съ народнымъ пьянствомъ.

личиною продолжать прежнюю свою рутинную жизнь? а на бумагѣ, молъ, можно донести Его Преосвященству за такимъ то №, что въ такомъ-то селѣ и при такой то церкви открыто общество трезвости и на томъ успокоиться, и дальше этого никуда не идти... Бумага все вынесетъ... А вѣдь это живое дѣло, только что родившееся со слабыми признаками жизни и вопіющее къ Богу о беззаконіи людей, требуетъ и живыхъ людей, но не мертвыхъ. Есть нѣкоторые приходы (и повидимому такихъ много), гдѣ духовенствомъ, въ угоду епархіальной власти, открыты общества трезвости но дѣятельности со стороны пастырей тамъ нѣтъ никакой [1]). Тамъ только одна мертвечина, гдѣ не

[1]) Е. О. Мачинскій имѣетъ стремленіе не только обвинить пастырей церкви Пензенской епархіи въ равнодушіи къ народному пьянству, но и въ томъ, что они [пастыри церкви] или по выраженію Мачинскаго „многіе изъ нихъ открываютъ общества трезвости подъ личиною продолжать прежнюю свою рутинную жизнь". Обвиненіе крайне обидное и совсѣмъ незаслуженное. Между пастырями церкви Пензенской епархіи, конечно, найдутся такіе, которые въ дѣлѣ борьбы съ народнымъ пьянствомъ стоятъ не на высотѣ своего призванія; могутъ къ этому предмету относиться равнодушно по новизнѣ самаго дѣла и, пожалуй, по нерадѣнію и даже легкомыслію, но все это не даетъ права Мачинскому подозрѣвать или даже обвинять пастырей въ двуличіи. Пусть онъ помнитъ, что и на солнцѣ есть пятна. А если по отдѣльнымъ личностямъ мы будемъ строить заключенія о всѣхъ пастыряхъ церкви —наши сужденія будутъ односторонни и неправильны. Неосновательность таковыхъ сужденій будетъ ясна, если мы примемъ во вниманіе все то, что для борьбы противъ пьянства предпринято духовенствомъ Пензенской епархіи во главѣ съ своимъ Архипастыремъ. Епархіальный епископъ, помимо поощренія духовенства, самъ лично, при обозрѣніи церквей епархіи, располагалъ городскія и сельскія общества къ борьбѣ съ пьянствомъ. Послѣдствіемъ таковыхъ бесѣдъ было то, что многіе отрѣшались отъ винопитія, а близкіе родственники ихъ выражали лично благодарность нашему Владыкѣ. Само духовенство, въ лицѣ своихъ представителей на епархіальномъ съѣздѣ 1910 г. единогласно постановило: 1) обязательно открыть общества трезвости во всѣхъ приходахъ, 2) распространять идеи трезвости въ народныхъ школахъ и съ церковной каѳедры и 3) для объединенія всѣхъ обществъ трезвости въ предѣлахъ Пензенской епархіи организовать въ

слышно: ни слова проповѣди, ни слова обличенія, ни слова увѣщанія и не видно личнаго примѣра абсолютнаго воздержанія и даже сердечнаго сочувствія къ этому святому дѣлу.

Многіе пастыри могутъ возразить: вѣдь умѣренно пить вино нигдѣ не воспрещено, что даже Самъ Спаситель на бракѣ въ Канѣ Галилейской претворилъ воду въ вино; слѣдовательно и абсолютная трезвость совершенно не нужна, не нужны и общества трезвости. Такія слова говорятъ люди только для самооправданія своихъ поступковъ, къ которымъ они привыкли и отъ которыхъ не могутъ отстать, вслѣдствіе укоренившихся обычаевъ и превратившихся въ культъ служенія Бахусу. Позволительно будетъ спросить такихъ людей: ставятъ ли они себѣ въ заботу не соблазнять меньшаго брата и борятся ли они съ народною страстью пьянства? Любителямъ выпивки и любителямъ приводить въ оправданіе винопитія чудо Спасителя можно сказать, духовенству же въ особенности, и напомнить одну изъ бесѣдъ святаго Златоуста. Святый Іоаннъ Златоустъ, жившій полторы тысячи лѣтъ тому назадъ, когда и въ помине не было нашихъ пресловутыхъ винокуренныхъ заводовъ, ростущихъ въ изобиліи на подобіе поганыхъ грибовъ и выдѣлывающихъ для истребленія народа 40—100 про-

---

г. Пензѣ центральное общество трезвости. При организаціи обществъ трезвости, въ числѣ первыхъ лицъ абсолютнаго воздержанія отъ винопитія, мы видимъ пастырей церкви и другихъ членовъ причта. При такомъ веденіи борьбы съ народнымъ пьянствомъ, однихъ абсолютныхъ трезвенниковъ въ духовномъ санѣ насчитывается до 1000 человѣкъ. Если къ этому прибавить, что сдѣлано пастырями церкви для борьбы съ народнымъ пьянствомъ съ церковной каѳедры, бесѣдами въ домахъ прихожанъ, а также народными чтеніями, при помощи волшебныхъ фонарей, то положительно можно сказать, нѣтъ никакого основанія обвинять духовенство Пензенской епархіи, въ особенности пастырей церкви, въ равнодушіи въ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ, а также въ двуличіи при открытіи обществъ трезвости.

центную отраву, а было лишь слабое и неподдѣльное виноградное вино и небыло такихъ соблазновъ, какіе мы видимъ нынѣ въ винопитіи (покрайней мѣрѣ въ то время дѣти не пили), строгій блюститель чистоты вѣры и большой знатокъ и толкователь свящ. писанія говоритъ въ бесѣдѣ: «Возлюбленные, не будемъ и мы презирать соблазняющихся, чтобы не положить какой нибудь преграды благовѣствованію Христову и не утратить своего спасенія. Если братъ соблазняетсл, не говори мнѣ: то и то, чѣмъ онъ соблазняется, не запрещено, а позволено. Я скажу тебѣ болѣе: *если бы это позволено было Самимъ Христомъ, а ты видишь, что кто нибудь соблазняется, то воздержись и не пользуйся позволеніемъ...* Владыка преподалъ заповѣди свои съ великою снисходительностію, чтобы мы дѣлали многое не по одному повелѣнію, но и по собственному расположенію». (XXI бесѣда, томъ X).

Отцы духовные! скажите мнѣ, ради Бога, по чистой совѣсти, положа руку на сердце: можно ли послѣ сказанныхъ словъ Златоуста, въ нашъ вѣкъ алкоголизма и его послѣдствій, приводить въ защиту винопитія Христово чудо, совершенное въ Канѣ Галилейской?

По такому важному вопросу всеобщаго алкоголизма, вопросу сдѣлавшемуся общегосударственнымъ, чуть не всѣхъ культурныхъ государствъ, я скажу словами одного Самарскаго діакона и отъ себя: Встань, проснись духовенство Пензенской епархіи! Открой свои дремлющія очи на народную гибель отъ винопитія! Кому, какъ не вамъ, духовнымъ пастырямъ и руководителямъ народа, подвинуть дѣло трезвости (Трезвая жизнь, іюль 1910 г.) среди крестьянъ хлѣбопашцевъ нашихъ кормильцевъ и разныхъ мастеровыхъ людей, пропивающихъ всѣ заработки, а семейства свои оставляющихъ и холодными, и голодными безъ

крохъ насущнаго хлѣба на произволъ судьбы? Кому, какъ не вамъ, ополчиться сообща противъ этого врага змѣя-Горыныча и объявить ему духовную войну?

Что же это такое, Господи! что наши пастыри дремлютъ и не ополчаются на этого врага? Неужели большинство духовенства имъ подкуплено, и, чрезъ этотъ подкупъ, погрязло въ житейскомъ винномъ омутѣ, испускающемъ алкогольную заразу? Неужели оно забыло Твои Божественныя слова, что добрый пастырь долженъ душу свою полагать за овецъ, а не какъ наемникъ бѣжать отъ нихъ и оставлять ихъ на расхищеніе волка, или, что еще печальнѣе, входить въ сдѣлку съ волкомъ и предавать ему души собственными руками? Неужели такіе пастыри не наемники? Неужели въ страсти винопитія не видятъ волка грядущаго на Твоихъ овецъ, ввѣренныхъ ихъ заботамъ и попеченію? Неужели ихъ самихъ сердце пропиталось алкоголемъ, огрубѣло, сдѣлалось нечувствительнымъ и, вслѣдствіе этого, не соболѣзнуетъ о порокѣ пьянства? Неужели разумъ ихъ, какъ высшее благо, данное Тобою человѣку въ отличіе отъ безсловесныхъ животныхъ, помрачился, что не разбираетъ добра отъ зла, трезвой жизни отъ жизни пьяницъ? Что же голосъ ихъ молчитъ и никого не будитъ? Гдѣ же совѣсть ихъ? Гдѣ ихъ богословское ученье и книжная премудрость? [1]).

Неужели у нихъ на умѣ однѣ карты и игра въ преферансы, за каковыми играми, въ особенности если онѣ сопровождаются выпивкой, они готовы цѣлыя ночи проси-

---

[1]) Въ приложеніи къ Пензенскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ еще съ прошлаго 1911 года (см. № 23) печатается рядъ поученій священника при желѣзнодорожной церкви подлѣ станціи Рузаевки Инсарскаго уѣзда числомъ 6, въ которыхъ всесторонне доказывается вредъ пьянства и польза трезвости, и въ числѣ поученій, представляемыхъ пастырями Пензенской епархіи на цензуру, нерѣдко встрѣчаются поученія, обличающія пристрастіе къ спиртнымъ напиткамъ.

живать, даже подъ праздники, за карточнымъ столомъ? А вѣдь эти обычаи картежной игры, насколько сдѣлались популярными между нашими пастырями, а они настолько пагубны и зловредны, что святитель Тихонъ Задонскій считаетъ ихъ самыми безнравственными и порицаетъ ужасно грозно. Онъ говоритъ: «всякъ убо картежникъ есть тать предъ Богомъ, и какъ тать на судѣ Христовомъ явится, и съ татями осудится». Пастыри же и руководители наши рѣдкіе безъ этой игры обходятся. [1]).

Господи, Господи! до какихъ же поръ все это будетъ продолжаться? Неужели Ты насъ и души наши ввѣрилъ картежнымъ игрокамъ, которые готовы, какъ нѣкогда въ крѣпостное право помѣщики физически проигрывали души крестьянъ, проигрывать духовно души христіанъ и вести насъ чрезъ картежную игру и винопитіе къ разврату и погибели? Развратъ отъ этой игры и винопитія очень и очень великъ. Надо быть слѣпому, чтобъ не видѣть и надо быть глухому, чтобъ не слышать этого. Отъ этой развратной игры, въ особенности съ выпивкою вина, (а она безъ выпивки рѣдко обходится), сколько въ селеніяхъ необъятной нашей матушки Руси между молодыми людьми совершается кражъ, грабежей и разбоевъ, не исключая и пожаровъ и т. д., и т. д., что исчислить ихъ нѣтъ физической возможности ибо нѣмѣютъ уста и, при мысли объ этомъ, сердце обливается кровью...

---

[1]) Нельзя признать справедливымъ огульное обвиненіе пастырей Пензенской епархіи въ пристрастіи къ картежной игрѣ. Пастыри церкви не посѣщаютъ клубовъ и общественныхъ собраній, гдѣ проводятъ обыкновенно время въ карточной игрѣ. Да при множествѣ обязанностей пастырей, какъ совершителей богослуженій, проповѣдниковъ, требоисправителей и устроителей приходской жизни своихъ пасомыхъ, имъ не достанетъ и времени для занятія карточной игрой. Конечно, какъ исключеніе, найдутся и въ Пензенской епархіи пастыри, играющіе въ карты, но изъ-за нѣсколькихъ пастырей обвинять все духовенство въ пристрастіи къ картежной игрѣ—несправедливо.

Неужели пастыри наши бояться вступить въ борьбу съ современными врагами: алкоголизмомъ и картежной игрой, убивающими и душу, и тѣло человѣка? А пора бы начать эту великую борьбу съ пьянствомъ, не исключая и умѣреннаго употребленія, какъ родоначальника пьянства, и предпринять крестовый походъ во имя абсолютной трезвости и съ картежной игрой во имя нравственности. Вотъ гдѣ для духовенства великое и необъятное поле дѣятельности, а не ссылаться на то, что игра въ карты «невинная забава» и время провожденіе скуки, и что «веселіе Руси пити».

Вѣдь трезвость, по выраженію одного проповѣдника, есть царица благочестія! Успѣхи, доблести и подвиги ея въ людяхъ, кто достойно похвалитъ? Во псалмѣхъ и пѣсняхъ духовныхъ подобаетъ восхвалять ее. Достойно похвалы также и то, кто вмѣсто картежной игры проводитъ время за чтеніемъ полезныхъ и поучительныхъ книгъ и совмѣстномъ съ кѣмъ либо обсужденіи прочитаннаго. Блаженъ тотъ, кто своимъ примѣромъ не подаетъ меньшему брату соблазна и «кто сотворитъ и научитъ, тотъ великимъ наречется въ царствѣ небесномъ». (Матѳ. 5,19).

Имѣя отъ роду 58 лѣтъ, я по крайней мѣрѣ около 35—40 лѣтъ ни разу не слышалъ съ церковнаго амвона вдохновенной проповѣди противъ картежной игры. Противъ пьянства, можетъ быть, и доводилось слышать, но чтобъ въ душу, что либо запало со словъ проповѣдника, я что то не знаю. Если я и сдѣлался абсолютнымъ трезвенникомъ и абсолютнымъ врагомъ картежной игры, и не курящимъ табакъ, то только благодаря тому, что противъ этихъ пороковъ (винопитія, картежной игры и куренія табаку) сначала пришлось прочесть маленькія брошюры («Пора опомниться», и троицкія копѣечныя книжки «Невинная

забава» и «Дымная привычка»), которыя на меня такъ подѣйствовали, что я какъ ни мало пилъ виноградное вино и какъ ни мало игралъ въ карты, но табакъ курилъ болѣе 25 лѣтъ страстно, я все же взялъ и оставилъ совершенно пить, и играть, и курить. Мало того, что оставилъ пить, но вотъ болѣе 10 лѣтъ не имѣю въ домѣ вина и никого имъ, ни при какихъ случаяхъ, не угощаю, и какъ абсолютный трезвенникъ, въ послѣдніе три съ половиной года, выдалъ за мужъ двухъ дочерей и свадьбы справилъ совершенно безъ спиртныхъ напитковъ, не смотря на многочисленное собраніе гостей во главѣ съ духовенствомъ. Противъ пьянства же и картежной игры болѣе 12 лѣтъ веду пропаганду и пропаганда моя была и есть не безъ— успѣшна. Это только съ видимой стороны, но думаю есть случаи, о которыхъ я и не знаю, да пожалуй и сами не пьющіе не знаютъ, съ кого они взяли примѣры. Таковъ обычный ходъ примѣровъ добрыхъ и худыхъ. Но только худые примѣры прививаются, конечно, скорѣе и легче. Въ настоящее же время, чѣмъ ни больше я читаю литературу о вредѣ винопитія, тѣмъ болѣе прихожу къ убѣжденію, что порокъ пьянства можно излѣчить примѣромъ, проповѣдью и внушеніемъ объ абсолютной трезвости. Не надлежало бы мнѣ говорить о себѣ, но не буду неразуменъ, какъ говоритъ апостолъ, если я сказалъ о себѣ для примѣра и сказалъ истину. (2 кор. 12, 1 и 6). Но истина моя будетъ не полна, если я къ этому не добавлю того, что раньше, въ молодые годы, я самъ торговалъ виномъ; послѣдніе 15 годовъ, назадъ тому 10 лѣтъ, я служилъ у одного графа при винокуренномъ заводѣ. Былъ довѣреннымъ по питейнымъ дѣламъ, открывалъ винныя лавки, трактиры, склады и т. под. заведенія, и былъ большимъ распространителемъ этой отравы. Для снятія же у обществъ

кабаковъ подкупалъ сельское начальство и самихъ крестьянъ водкою. Въ каковыхъ поступкахъ теперь раскаяваюсь и горько сожалѣю, почему я раньше не прочелъ брошюры о вредѣ пьянства и вообще о винопитіи. Серьезныхъ же разговоровъ о вредѣ винопитія и проповѣдей съ церковнаго амвона, какъ я сказалъ выше, не слыхалъ ни отъ кого до прочтенія брошюры „Пора опомниться". Если же нынѣ въ церквахъ гдѣ и говорится проповѣдь противъ пьянства, то можетъ ли она повліять на слушателей, когда говорящій проповѣдникъ самъ винопійца и въ добавокъ картежный игрокъ, собирающій въ страдную пору помочи за вино и принимающій отъ прихожанъ винныя приношенія за свадьбы.[1]) Непоучительна, говорятъ, проповѣдь монаха о честности, если онъ подъ полою держитъ украденнаго гуся и можетъ ли такой проповѣдникъ вести народъ по тому пути, какъ говоритъ блаженный Ѳеофилактъ, по которому самъ не хаживалъ?

---

[1]) Въ № 17 Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1910й годъ, въ оффиціальной части, напечатано слѣдующее распоряженіе Епархіальнаго Начальства: „въ виду прямой необходимости поднять уровень народной трезвости, къ чему пастырь церкви долженъ стремиться всѣми силами духа, представляя въ самомъ себѣ примѣръ безукоризненной трезвости, Епархіальное Начальство объявляетъ духовенству епархіи къ точному и неуклонному исполненію, что принятіе священнослужителями при различныхъ требахъ приношеній виномъ и другими спиртными напитками не должно имѣть мѣста и впредь будетъ разсматриваться епархіальною властью, какъ доказательство того, что пастырь нерадитъ о весьма важномъ дѣлѣ отрезвленія прихода". Едва-ли послѣ такого опредѣленія священно-служители принимаютъ вино на приношеніяхъ за свадьбы. Что же касается обычая устраивать въ праздничные дни такъ называемыя „помочи", при чемъ участники помочи угощаются обыкновенно водкой и виномъ, то за послѣднее время въ дѣлахъ епархіальнаго управленія не встрѣчается и жалобъ на такой обычай, который не только поощряетъ развитіе пьянства среди народа, но кромѣ того и отвлекаетъ народъ отъ посѣщенія храма Божія въ праздничные дни. Нужно полагать, что обычай этотъ въ настоящее время отошелъ въ область преданій.

Заканчивая свою рѣчь о народной страсти къ винопитію и картамъ, я, какъ поборникъ трезвости и врагъ картежной игры, обращаюсь къ вамъ, духовные пастыри Пензенской епархіи, (конечно, къ тѣмъ, которые пьютъ вино, играютъ въ карты, не сочувствуютъ дѣлу трезвости и которые на трезвость смотрятъ какъ на нѣкое тяжелое бремя), къ вашему уму и къ вашему знанію, къ вашему сердцу и къ вашей совѣсти: пожалѣйте свою паству, обратите на нее все свое вниманіе, дайте ей собою добрый примѣръ въ абсолютной трезвости, не берите въ руки картъ, и не заставляйте ее думать о васъ, что вы наемники, но покажите себя свѣтильниками, что вы дѣйствительно добрые пастыри, пекущіеся о своихъ овцахъ! [1]) Вѣдь въ вашихъ рукахъ такое могущественное оружіе—святой крестъ, съ которымъ вы можете все превозмочь и всякаго врага преодолѣть, если будете, не кладя и не выпуская изъ рукъ этого оружія, сражаться съ нимъ постоянно. Вѣдь въ этомъ ваше призваніе; вѣдь это прямая ваша обязанность и долгъ, который изъ васъ каждый принялъ на себя при посвященіи добровольно и клялся предъ престоломъ Всевышняго соблюдать до конца жизни. Мнѣ, пишущему эти строки, въ жизни доводилось раза три присутствовать при посвященіи священниковъ, быть въ алтарѣ и слышать слова, произно-

---

[1]) Весьма жаль, что г. Мачинскій мало знакомъ съ духовенствомъ Пензенской епархіи. Ему, какъ видно неизвѣстно, что среди духовныхъ лицъ нашей епархіи не мало пастырей, подающихъ собою добрый примѣръ трезвости, не играющихъ въ карты и пользующихся большимъ уваженіемъ отъ своей паствы и даже отъ чужеприходныхъ. Большинство изъ сорока благочинныхъ епархіи указываетъ каждый въ своемъ округѣ на нѣсколько человѣкъ такихъ образцовыхъ пастырей въ своихъ годичныхъ отчетахъ, и многіе изъ указываемыхъ благочинными лично извѣстны Епархіальному Начальству какъ дѣйствительно примѣрные пастыри.

симыя архіереемъ, (которыя насколько я ихъ помню, кажется, слѣдующія): „пріими залогъ сей, его же да соблюдеши до конца твоей жизни“ [1]) и т. д.

Теперь, положа руку на сердце, а возводя очи на небо, откуда долженъ придти вашъ Пастыреначальникъ, скажите ради Бога, отцы духовные, ради вашего священнаго сана, откровенно и по чистой совѣсти: плохое ли дѣло абсолютная трезвость и полное воздержаніе отъ картежной игры, или нѣтъ? Если нѣтъ, то проповѣдуйте объ абсолютной трезвости и полномъ воздержаніи отъ картежной игры и „пасите Божіе стадо, какое у васъ, какъ говоритъ апостолъ, назирая за нимъ непринужденно, но охотно (и богоугодно), не для гнусной корысти, но изъ усердія, не господствуя надъ наслѣдіемъ Божіимъ, *но подавая примѣръ стаду*; и когда явится Пастыреначальникъ, вы получите неувядаемый вѣнецъ славы“. (1 Петр. 5, 2—4).

Отцы духовные! какъ бы мнѣ хотѣлось, чтобъ слабый мой голосъ, вырвавшійся изъ наболѣвшей души, дошелъ до чьего нибудь слуха, пробудилъ бы кого нибудь и коснулся чьего либо ума, сердца и совѣсти и тогда, отходя въ будущую жизнь, я могъ бы сказать себѣ: „Нынѣ отпущаеши раба твоего, Владыко“! Еще разъ обращаюсь къ вамъ, духовные пастыри, ради Самого Бога, ради Самого Распятаго и ради всѣхъ святыхъ, не вводите собою свою паству въ соблазнъ и не заставляйте людей возмущаться, и возносить къ Богу вопли, глядя на людскія неправды.

---

[1]) При врученіи части св. Агнца новопосвященному іерею Архипастырь произноситъ слѣдующія слова: „пріими залогъ сей и сохрани его цѣлъ и невредимъ до послѣдняго твоего издыханія, о немъ-же имаши истязанъ быти во второе и страшное пришествіе Великаго Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа“.

„О, пустыня безмятежная!
О, убѣжище безмолвное!
Покой духу возмущенному,
Язвъ душевныхъ исцѣленіе!
Раствори свои объятія,
Пріими изнеможденнаго,
Человѣка злострадальнаго!
Ты укрой и защити его
Отъ сего міра злонравнаго,
Гдѣ ни вѣры нѣтъ, ни истины,
Ни любви, ни состраданія,—
Гдѣ нѣтъ мѣста добродушію,
Прямотѣ, чистосердечію,—
Гдѣ коварство, криводушіе,
Лесть, обманъ и лицемѣріе,
Вмѣсто вѣры— благочестія,
Безраздѣльно всюду царствуютъ,—
Гдѣ другъ друга людоѣдствуютъ;
На страданія гдѣ ближняго
Зрятъ съ холоднымъ равнодушіемъ,—
Гдѣ грабежъ и обирательство
Почитаютъ добродѣтельми,
Награждаютъ пресмыкательство,
Поклоняются тщеславію,
Мѣшку, деньгами набитому,—
Гдѣ наружное смиреніе
Прикрываетъ жажду почестей,
И, подъ видомъ духа кротости,
Кроютъ злобу несмиримую,—
Гдѣ ни жди ни милосердія,
Ни участія, ни помощи,—
Человѣкъ гдѣ честный истинно

И по правдѣ поступающій,
Служитъ притчей и посмѣшищемъ,—
Гдѣ всѣ заповѣди Божіи
Ниспровергнуты, поруганы,
Гдѣ одна лишь всюду заповѣдь,
Вражьимъ духомъ измышленная:
Не зѣвай—хватай—грабительствуй!..
О, Владыко, Творче, Господи!
Твоему долготерпѣнію
День и ночь дивиться надобно“...

Въ заключеніе сего я прошу и умоляю тѣхъ, кто прочтетъ мой печальный голосъ, ради Бога, ради Господа и Спасителя, простить и извинить меня, если бы кто усмотрѣлъ изъ моего голоса оскорбленіе или укоризну. Осмѣливаюсь увѣрить въ томъ, что я написалъ не для оскорбленія и укоризны, но изъ ревности и для того, не вызову ли въ комъ нибудь соревнованія къ борьбѣ съ пьянствомъ и картежной игрой.

Е. Мачинскій.

Записки сельскаго священника.[1]

На сорной нивѣ.

При наступленіи успенскаго поста отправился я для провѣрки душъ по духовнымъ росписямъ въ деревню С—ку, принадлежащую къ моему приходу и сплошь зараженную расколомъ бѣглопоповщинской секты. Деревня эта большая и по численности душъ составляетъ половину моего прихода, православныхъ же въ ней всего два дво-

[1]) Продолженіе см. № 9.

ра. Подходя къ этой деревнѣ, я думалъ: „вотъ она запущенная, заросшая дикимъ бурьяномъ обширная духовная нива, требующая упорнаго и продолжительнаго труда. Какъ то встрѣтятъ меня раскольники, какія услышу отъ нихъ слова, какіе увижу взгляды?“ Вхожу въ околицу, мнѣ встрѣчаются два крестьянина, идущіе на поле. Поровнявшись со мною, почтительно сняли шапки и поклонились. Я спросилъ ихъ о мѣстонахожденіи дома, значущагося по вѣдомости подъ № 1, и они охотно указали. Началась провѣрка. Вѣжливость и почтительность ко мнѣ, какъ священнику, оказались не вездѣ одинаковыми. Мнѣ встрѣчались цѣлыя группы крестьянъ обоего пола, которые при моемъ появленіи оставались въ томъ положеніи въ какомъ я заставалъ ихъ, не считая нужнымъ отвѣчать даже на привѣтствіе съ моей стороны.

„Такъ вотъ каковы мои бумажные прихожане“, подумалъ я, и мнѣ сдѣлалось такъ грустно! Эта грусть была у меня не за себя, конечно: мнѣ, какъ человѣку, почтеніе не нужно, но за крестъ, висѣвшій у меня на груди, крестъ осьмиконечный, истовый, крестъ съ изображеніемъ на немъ распятаго Христа! Ахъ, не то встрѣчаетъ священникъ въ чисто-православномъ селѣ! Но что дѣлать? Какъ бы ни были невѣжественны С—цы, какую бы грусть ни навѣяли они на меня своимъ поведеніемъ, нужно пока молча и съ кротостію переносить все и считать этихъ несчастныхъ людей „иными овцами, яже ми подобаетъ привести“ во дворъ овчій—Христову Церковь.

Поборникъ секты.

Путемъ личныхъ наблюденій надъ жизнью здѣшнихъ раскольниковъ и посредствомъ разспросовъ о нихъ православныхъ прихожанъ я мало-по-малу начинаю знако-

миться съ жизнію мѣстнаго раскола, стараясь постигнуть,—прочно-ли укоренилось его лжеученіе въ сердцахъ отщепенцевъ и кто особенно играетъ роль въ этомъ укорененіи. Оказывается, что главнымъ заправилой раскола является здѣсь крестьянинъ Д. М. С—въ. Это почти совершенно безграмотной старикъ, совращенный изъ православія въ бѣглопоповство какой то иносельной богомолкой лѣтъ 35 тому назадъ и преданный сектѣ до фанатизма. У этого же старика выстроена и моленная. Среди мѣстнаго населенія С—въ играетъ роль раскольническаго миссіонера и довольно хитро уловляетъ въ свои сѣти православныхъ людей. .Тактика сѣянія имъ плевелъ раскола среди здѣшнихъ крестьянъ заключается съ слѣдующемъ. Встрѣтится ли съ кѣмъ С—въ на улицѣ, въ полѣ, дома, на свадьбахъ, похоронахъ, крестинахъ, однимъ словомъ—гдѣ бы ни было, сейчасъ же заводитъ рѣчь о вѣрѣ, причемъ православіе выставляетъ на видъ съ самой худшей стороны, ярко иллюстрируя эту сторону разными разсказами о недостаткахъ, допускаемыхъ въ своей религіозно-нравственной жизни православными людьми, и особенно священниками. При этомъ С—въ не стѣсняется свои разсказы положительно выдумывать, и нежелательные факты изъ жизни православныхъ людей, случающіеся на самомъ дѣлѣ, старается раскрашивать и дополнять самыми мрачнами красками.

Очернивъ со всѣхъ сторонъ православіе, старикъ начинаетъ свою пропаганду убѣждая слушателей перемѣнить „щепоть“ на „истовый крестъ,“ т. е., троеперстіе—на двуперстіе. Это первый пріемъ его лжепроповѣди. „Щепоть“, конечно, порицается при этомъ самымъ безпощаднымъ образомъ. Старикъ не жалѣетъ для нея худыхъ эпитетовъ: она и Никоново новшество, и табачная понюшка, и не-

писанное преданіе, и даже печать антихристова. Если разговоръ происходитъ недалеко отъ его дома, то старикъ спѣшитъ послать кого нибудь изъ "своихъ„ къ себѣ за старопечатными книгами, изъ коихъ по складамъ читаетъ слушателямъ мѣста, будто бы подтверждающія его слова. При этомъ предъ невзыскательными слушателями за старопечатныя книги сходятъ и разные рукописные цвѣтники и тетрадки.

Но бываетъ и такъ. Встрѣчается старикъ съ кѣмъ либо изъ пожилыхъ православныхъ людей наединѣ и начинаетъ; „Послушай, Петръ. Ивановичъ (или тамъ Агафья Семеновна), вѣдь вѣкъ то нашъ уходитъ, все старше и старше дѣлаемся, не пора-ли готовиться къ смерти? Не пора-ли тебѣ образумиться, т. е. выйти изъ «Никоновой пропасти». Я думаю, душу-то тебѣ свою пожалѣть надо». Работая въ полѣ, С—въ тоже не оставляетъ своей пропаганды Увидѣвъ. кого нибудь изъ православныхъ людей хотя-бы столбовища за три, онъ не стѣсняется дальностію разстоянія, оставляетъ свою работу и идетъ къ тому.

— «Кумъ, Яковъ,—начинаетъ старикъ, прости другъ, что скажу тебѣ горькую правду. Я сейчасъ видѣлъ, какъ ты молился за завтракъ Вѣдь это наруга одна! Что васъ тамъ въ церкви-то не учатъ молиться, какъ слѣдуетъ? Хоть-бы щепотью-то умѣли, а то махаютъ рукой, словно цѣпцомъ. Ну, какая это молитва? Вѣдь такому маханію, сказано, бѣсы радуются. Почиталъ-бы ты, или послушалъ *наши* книги, онѣ-бы тебѣ показали, гдѣ нужно спасаться-то. А то кричите: мы церковные, мы съ священниками живемъ, а сами молиться не умѣете. Развѣ это истинная вѣра? Да и попы-то ваши не умѣютъ молиться, а еще хуже васъ мотаютъ рукой. Эхъ вы, пропащій народъ» и т. д.

Люди, преданные православію, конечно, плюютъ въ сторону соблазнителя, высказывая ему при томъ довольно правдивыя и колкія замѣчанія, но С—въ это какъ-бы и не замѣчаетъ, подаетъ видъ, что не огорчается этимъ и, отступая послѣ неудавшейся атаки, твердитъ со всевозможными охами—ахами: «Жаль душу, право жаль!»

Но находились и находятся въ средѣ православныхъ прихожанъ личности, которыя оставляютъ св. церковь и идутъ за лжеучителемъ въ его моленную. Вотъ каковъ этотъ старикъ! И, къ сожалѣнію, нельзя не высказать горькой правды, сравнивая ревность С—ва въ сѣяніи имъ раскола съ ревностію православныхъ священниковъ: многіе изъ нихъ въ этомъ отношеніи далеко уступаютъ этому фанатичному раскольнику.

Открывъ самаго главнаго своего противника, съ которымъ мнѣ предстоитъ, можетъ быть, длинная и трудная борьба, теперь я буду искать удобнаго случая познакомиться съ нимъ лично.

Итакъ, благословясь, борьбу съ расколомъ начинаю, но борьбу еще не открытую, а тайную, предварительную и подготовительную, т. е., продолжаю изучать слабыя стороны противника. Надняхъ узналъ я отъ нѣкоторыхъ изъ своихъ прихожанъ, что въ моленной у раскольниковъ «давно уже служба что-то не ладится», чувствуется недостатокъ въ чтецахъ и пѣвцахъ.

— «Поютъ, слышь, больно не гоже, больно не гоже», сказалъ мнѣ одинъ изъ клирошанъ нашего храма: «порой заведутъ такъ, что индо самимъ смѣшно покажется».

Эти слова я принялъ къ свѣдѣнію и рѣшился нанести въ отношеніи пѣнія жестокій ударъ мнимымъ староверамъ. Вотъ уже дней съ десять подрядъ я устраиваю по вечерамъ спѣвки со сформированнымъ изъ школьниковъ

хоромъ. Голоса отличные, особенно у дѣвочекъ, которыхъ въ хору большинство. Взрослые крестьяне тоже охотно посѣщаютъ спѣвки. Надняхъ этотъ небольшой хоръ подъ управленіемъ псаломщика пропѣлъ первый разъ обѣдню и довольно стройно таки. Это меня несказанно утѣшило Прихожане тоже пѣніемъ очень довольны. Жаль, что мало село, да къ тому же еще заражено расколомъ, а потому и подборъ взрослыхъ хористовъ не особенно важенъ. Выбирать голоса не изъ кого, а приходится довольствоваться одними охотниками-любителями пѣнія, какіе есть.

(Продолженіе будетъ).

Е. К—въ.



Архіерейскія служенія въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1912 года.

18 апрѣля въ Преполовеніе Пятидесятницы Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Пензенскій Митрофанъ совершалъ въ Кафедр. соборѣ литургію и, по окончѣніи оной, при участіи градскаго духовенства, *общій крестный* ходъ изъ всѣхъ церквей г. Пензы съ хоругвями, запрестольными крестами и только съ храмовыми иконами на бассейнъ, что на городскомъ скверѣ для освященія воды. 22 апрѣля, Его Преосвященство, Епископъ Митрофанъ совершалъ въ Крестовой церкви литургію и, по окончаніи оной, молебенъ Господу Богу о мирѣ и прекращеніи внутреннихъ нестроеній. Въ концѣ литургіи Архипастырь произнесъ глубоконазидательное слово на евангельскій текстъ: *Іисусъ же труждся отъ пути, сѣдяше тако на источницѣ: бѣ же яко часъ шестый* (Іоан. IV, 12.). 23 апрѣля, въ высокоторжественный день тезоименитства Государыни Александры Θеодоровны, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Пензенскій Митрофанъ, въ сослуженіи викарія. Епископа Краснослободскаго Григорія, совершалъ въ Кафедр. соборѣ литургію и, по окончаніи оной, при участіи градскаго ду-

ховенства, молебенъ св. мученицѣ царицѣ Александрѣ съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія. На литургіи ключарь прот. К. Ручимскій произнесъ съ церковной кафедры слово о томъ, какое должна занимать положеніе женщина въ семействѣ и обществѣ и какими, въ особенности, качествами она должна отличаться. На богослуженіи присутствовали чины гражданскаго и военнаго вѣдомства, представители дворянства и городского сословія, начальники различныхъ административныхъ учрежденій г. Пензы. 29 апрѣля Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ совершалъ въ Крестовой церкви литургію и, по окончаніи оной, молебенъ Господу Богу о мирѣ и прекращеніи внутреннихъ нестроеній. На литургіи прот А. С. Урановъ произнесъ съ церковной кафедры слово.



Извѣстія и замѣтки.

Объ епархіальномъ судѣ. 27 апрѣля, въ зданіи Св. Синода состоялось пятое засѣданіе Высочайше учрежденнаго предсоборнаго совѣщанія. Прежде всего совѣщаніе установило тотъ принципъ, что слѣдствіе производится лишь по опредѣленному обвиненію, заявленному тѣмъ или другимъ образомъ, затѣмъ совѣщаніе установило три момента въ духовномъ слѣдствіи, первымъ моментомъ должно явиться административное дознаніе, производимое по распоряженію епархіальнаго архіерея благочиннымъ соотвѣтствующаго округа.

Вторымъ моментомъ будетъ предварительное слѣдствіе, которое по мнѣнію предсоборнаго совѣщанія должно производиться спеціальными слѣдователями, причемъ районъ дѣятельности духовнаго слѣдователя можетъ обнимать два или три благочиннческихъ округа епархіи

Наконецъ, третій моментъ, являющійся совершенно новымъ въ духовномъ судѣ, будетъ судебное слѣдствіе въ самомъ епархіальномъ судѣ съ вызовомъ обвиняемаго и свидѣтелей.

Затѣмъ совѣщаніе продолжительное время посвятило обсужденію вопроса объ отношеніи епархіальнаго архіерея къ рѣшеніямъ епархіальнаго суда и пришло къ выводу, что рѣшеніе епархіальнаго суда требуетъ епископскаго утвержденія.

Предсоборное присутствіе постановило выдѣлить бракоразводный процесъ изъ церковнаго судопроизводства. Разслѣдованіе обстоятельствъ нарушенія супружеской вѣрности или неизвѣстнаго отсутствія одного изъ супруговъ передается въ вѣдѣніе общихъ судебныхъ учрежденій и только по установленіи въ порядкѣ гражданскаго судопроизводства факта, дающаго основаніе для развода, духовный судъ принимаетъ къ своему производству это дѣло для расторженія лишь самаго таинства брака и наложенія епитиміи на виновную сторону. Вмѣстѣ съ тѣмъ бракоразводныя дѣла будутъ кончаться въ епархіальныхъ судахъ, а не въ Синодѣ, что значительно сократитъ время судопроизства.

Въ предсоборномъ присутствіи. 4 мая вечеромъ состоялось засѣданіе предсоборной комиссіи при участіи членовъ Св. Синода. Обсуждался вопросъ объ устройствѣ высшаго церковнаго суда, каковымъ является Св. Синодъ. До сихъ поръ всѣ судныя дѣла рѣшались въ общемъ собраніи Синода. По проекту предполагалось учредить при Синодѣ особое «судное отдѣленіе» въ составѣ трехъ или четырехъ членовъ-епископовъ. Это «судное синодальное отдѣленіе» является окончательной инстанціей для дѣлъ, переходящихъ изъ епарх. суда, и первой инстанціей для

дѣлъ, возникающихъ въ Синодѣ. По этимъ дѣламъ жалобы на рѣшеніе синодальнаго суднаго отдѣленія приносятся въ общее собраніе Синода. Дѣла объ епископахъ, о преданіи ихъ суду, и самый судъ производятся въ общемъ собраніи Синода, какъ судѣ соборномъ, и жалобу на этотъ судъ можно приносить только на Высочайшее Имя. Дѣла о разводахъ передаютъ въ судное отдѣленіе. Но совѣщаніе отвергло проектъ судныхъ отдѣленій, постановило судныя дѣла разсматривать, какъ и нынѣ, въ общемъ засѣданіи, а образовать лишь «судную экспедицію» на правахъ департаментовъ, куда и передавать нѣкоторыя дѣла. Дѣлопроизводство о разводахъ передать въ гражданскій судъ, оставивъ за духовнымъ судомъ рѣшеніе о разводѣ.

Вѣдѣнію епарх. съѣздовъ духовенства, кромѣ дѣлъ экономическихъ, будутъ предоставлены дѣла пастырскія и миссіонерскія, при чемъ засѣданія съѣздовъ въ послѣднемъ случаѣ будутъ происходить подъ предсѣдательствомъ епарх. преосвященнаго. Составъ благочинническихъ совѣтовъ остается прежній, изъ него исключаются лишь дух. слѣдователи, при чемъ благочинные избираются благочинническими округами не на срокъ, а пожизненно

Въ томъ же засѣданіи былъ законченъ обсужденіемъ вопросъ о епарх. управленіи; совѣщаніе высказалось за учрежденіе при епарх. епископѣ особаго совѣта, состоящаго изъ предсѣдателей отдѣльныхъ частей еп. управленія. Разсмотрѣнію совѣта подлежатъ дѣла административныя, о наградахъ и нѣкоторыя другія,

Редакторъ А. Поповъ.

Печатать разрѣш. Пенза 16 мая 1912 г. Цензоръ Прот. В. Васильевъ.

Типографія Губернскаго Правленія